

Dosarul nr. Ics-89/2023

1-16002633-01-1cs-17022023

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

01 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte –Timofti Vladimir

Judecătorii –Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în învinuirea lui Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori, Gaidarji Dmitri de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.186 alin.(2) lit. b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit. b) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

a c o n s t a t a t :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în învinuirea lui Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori, Gaidarji Dmitri de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.186 alin.(2) lit. b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit. b) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

2. În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu poate fi format complet pentru examinarea cauzei penale nominalizate, din motiv că judecătorii Colev Grigore, Curdov Afanasi, Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei au participat anterior la examinarea demersurilor privind aplicarea măsurii preventive.

În consecință, nu este posibil formarea unui nou complet pentru examinarea cauzei penale, din cauza lipsei de judecători eligibili, având în vedere faptul că la Curtea de Apel Comrat activează 7 judecători.

Or, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție, iar în programul PIGD judecătorii nominalizați sunt indicați ca „incompatibili”.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în

grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă că, circumstanțele invocate în pct. 2 din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind faptul că, în Curtea de Apel Comrat actualmente activează 7 judecători, din care 5 sunt incompatibili pe motivele enunțate supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Față de cele ce preced, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul care se află în apropiere.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în învinuirea lui Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori, Gaidarji Dmitri de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.186 alin.(2) lit. b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit. b) Cod penal și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 martie 2023.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie