

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

01 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte: Toma Nadejda,  
Judecătorii: Catan Liliana și Guzun Ion,

a examinat, fără participarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către Bulboaca Claudia împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 august 2022, în cauza contravențională la plângerea înaintată de către petiționara

**Bulboaca Claudia XXXXX**, domiciliată în or. XX XXX,  
sat. XXXX.

**A C O N S T A T A T :**

1. Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni sediul (Ștefan Vodă) din 09 noiembrie 2021, contestația depusă de către Bulboaca Claudia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție MAI 04492999 și deciziei de sancționare din 23 noiembrie 2018 a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

2. Bulboaca Claudia a contestat cu recurs hotărârea pronunțată, solicitând casarea integrală.

În susținerea recursului depus a invocat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința sa, consideră că, anume Bulboaca Claudia a fost agresată de către Culalb Victor.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 august 2022, au fost respins ca nefondat recursul declarat de către Bulboaca Claudia cu menținerea hotărârii Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 09 noiembrie 2021.

În motivarea deciziei instanța de recurs a reținut că, procesul-verbal contestat a fost supus controlului judiciar în conformitate cu prevederile art. 448, 473-474 Cod Contravențional existând o decizie judecătorească irevocabilă.

A fost menționat că, contestarea repetată a procesului-verbal cu privire la contravenție pe aceiași cale este una inadmisibilă, or astfel există pericolul încălcării principiului securității raporturilor juridice, partea componentă a dreptului la un proces echitabil.

4. Bulboaca Claudia a depus recurs în anulare, fără a-l motiva legal, invocând în calitate de temei de casare un șir de circumstanțe de fapt.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, și anume hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia contestată de către Bulboaca Claudia, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs din speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat de Bulboaca Claudia, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DECIDE :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către Bulboaca Claudia, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 august 2022, deoarece recursul nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **03 martie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Catan Liliana

Guzun Ion

