

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

**10 martie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir,  
Judecători - Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie

examinând cererea înaintată de către avocatul Budăi Artur în numele părții vătămate SRL “SarvaltehAuto” cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Conțevici Oleg, Vanguin Andrei și Jerebețchi Piotr, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.46, 42 alin.(2), 197 alin.(2) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

**1.** În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, se află spre examinare cauza penală în privința lui Conțevici Oleg, Vanguin Andrei și Jerebețchi Piotr, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.46, 42 alin.(2), 197 alin.(2) lit. a) Cod penal.

**2.** Avocatul Budăi Artur în numele părții vătămate SRL “SarvaltehAuto” a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii, partea apărării a făcut referire la prevederile art.40 alin.(1) Cod de procedură penală, indicându-se că instanța competentă ce urmează a examina cauza penală în privința lui Conțevici Oleg, Vanguin Andrei și Jerebețchi Piotr, este Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr – Lunga, având în vedere că locul săvârșirii pretensei infracțiuni este determinat în or. Ceadâr – Lunga raionul Comrat.

De asemenea, partea apărării a indicat că martorii indicați în lista persoanelor ce urmează a fi citate în instanță au domiciliul în or. Ceadâr – Lunga, din care motiv consideră că prin strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr – Lunga, se va obține soluționarea cauzei penale în mod obiectiv, rapid, și complet.

**3.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare se adresează Curții Supreme de Justiție, cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal evidențiază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare. Însă, de fapt, circumstanțele indicate supra nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, astfel că, alegațiile titularului cu privire la faptul că instanța competentă urma să fie Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga nu este prevăzut la art.46 Cod de procedură penală și la caz, nu constituie temei de strămutare.

Totodată, nu pot fi considerate întemeiate nici alegațiile cu referire la aceia că, probatoriul și aflarea majorității martorilor pe teritoriul or. Ceadâr-Lunga, ar permite soluționarea mai rapidă, completă și normală a cauzei, aceste afirmații fiind doar declarative și neargumentate prin nimic.

Prin urmare, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii solicită strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, din motiv că locul săvârșirii pretinsei infracțiuni este determinat în or. Ceadâr-Lunga raionul Comrat, precum și că, martorii indicați în lista persoanelor ce urmează a fi citate în instanță, își au domiciliul în or. Ceadâr-Lunga.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de către avocatul Budăi Artur în numele părții vătămate SRL “SarvaltehAuto”.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### d i s p u n e:

Respinge cererea depusă de avocatul Budăi Artur în numele părții vătămate SRL “SarvaltehAuto” privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Conțevici Oleg, Vanguin Andrei și Jerebețchi Piotr, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.46, 42 alin.(2), 197 alin.(2) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea pronunțată integral la 10 martie 2023.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie