

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

13 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea avocatului Staruș Denis în numele inculpatului *Cebotari Octavian*, privind strămutarea judecării cauzei, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

06.03.2023 – 13.03.2023.

C O N S T A T Ă :

1. La 06 martie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a fost înregistrată spre examinare cererea avocatului Staruș Denis în numele inculpatului, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Cebotari Octavian* învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii sale, avocatul Staruș Denis menționează că, examinarea prezentei cauze penale la Curtea de Apel Chișinău se desfășoară cu încălcarea principiului echității procesuale și cu o intensitate grăbită, care nu poate asigura buna desfășurare a acestui proces. Ședințele de judecată sunt stabilite cu un interval de câteva zile ceea ce pune în imposibilitate asigurarea unei apărări eficiente a inculpatului.

De asemenea, invocă că inculpatul are un avocat ales pe bază de contract, instanța fără temei legal, în cadrul ședinței stabilite pe marginea prezentei cauze impune prezența unui avocat din oficiu, cu toate că inculpatul este contra acestui fapt.

2. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Colegiul penal constată că argumentele invocate de avocatul Staruș Denis și reproduse la pct. 1. din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad. Astfel, argumentele sunt apreciate ca nesusceptibile de a concluziona admiterea cererii înaintate, or, careva temeiuri concrete și legale în acest sens nu au fost invocate și nici constatate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Respinge cererea avocatului Staruș Denis în numele inculpatului *Cebotari Octavian*, privind strămutarea judecării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana