

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

24 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința cet. **Banari Maria Xxxx** și **Malachi Elena Xxxx**, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

07.03.2023 – 13.03.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința cet. **Banari Maria Xxxx** învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 191 alin. (1) Cod penal, și a cet. **Malachi Elena Xxxx** învinuită în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 238 și art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate.

În argumentarea solicitării, președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina invocă că, conform datelor PIGD, judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion, sunt bifați ca incompatibili, din motiv că anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel (vol. IV, f.d. 123 – 171), iar judecătorul Dvurecenschii Evghenii anterior a participat la prelungirea termenului arestului preventiv în privința cet. Banari Maria (vol. IV f.d. 227 – 230)

Judecătorul Movilă Vitalie a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 februarie 2023.

Ca urmare, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de PIGD.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Din textul cererii de strămutare înaintate, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și Dănăilă Ion, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, sunt bifați ca incompatibili, din motiv că anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel (vol. IV, f.d. 123 – 171), iar judecătorul Dvurecenshii Evghenii, din motiv că anterior a participat la prelungirea termenului arestului preventiv în privința cet. Banari Maria (vol. IV, f.d. 227 - 230).

La data de 24 februarie 2023, judecătorul Movilă Vitalie a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere motivată la data de 27 februarie 2023 (vol. IV, f.d. 234 - 236).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 4 judecători din cei 6, care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul, sânt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința cet. *Banari Maria* și *Malachi Elena*, ceea ce generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal.

În atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Banari Maria Xxx* și *Malachi Elena Xxx*, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana