

Dosarul nr. 1cs-117/22
1-20086455-01-1cs-07032023

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

13 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Catan Liliana și Guzun Ion,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cererea cu privire la strămutarea examinării recursului depus de Gaidarji Dmitrii împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se menționează că, judecătorii Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion au depus declarație de abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs din motiv, că judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion, la data de 22 noiembrie 2018 și 09 martie 2020, iar judecătorul Bondarenco Natalia la 30 septembrie 2019 au emis decizii pe cauza dată. Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 februarie 2023 declarația de abținere a fost admisă.

De asemenea, judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschi Evghenii au depus declarația de abținere de la judecarea cauzei din motivul că anterior au participat la examinarea cauzei, care prin încheierea din 27 februarie 2023 a fost admisă.

Suține că, la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, care au participat anterior la examinarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, iar formarea completului de judecată pentru judecarea prezentului recurs este imposibilă.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În conformitate cu prevederile art. 16¹ alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.*

Astfel, Colegiul penal constată că cererea cu privire la strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

După cum rezultă din materialele cauzei, recursul împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022, a parvenit pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, însă în această instanță este imposibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece judecătoria Dănilă Ion, Bondarenco Natalia, Vavrin Galina au depus declarația de abținere, motivul fiind examinarea anterioară a cauzei, care a fost admisă prin încheiere Curții de Apel Cahul din 22 februarie 2023.

Totodată, prin încheiere din 27 februarie 2023 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătoria Movilă Iurie, Pilipenco Serghei, Dvurecenschii Evghenii din motiv că, s-au expus anterior referitor la condițiile de detenție în privința lui Gaidarji Dmitrii.

Prin urmare, formarea completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă.

Colegiul penal reține că, circumstanțele menționate confirmă existența în speță a temeiului de strămutare a recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022 la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal consideră necesar de a strămuta cauza penală, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

3.În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Se admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Se strămută examinarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **15 martie 2023.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Catan Liliana

Guzun Ion