

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

15 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea înaintată de către judecătorul de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Mazureț Roman, cu privire la soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și Judecătoria Soroca, pe cauza penală la plângerea condamnatului Omelcenco Pavel

Termenul examinării cauzei:

10.03.2023- 15.03.2023.

c o n s t a t ă :

1. Condamnatul Omelcenco Pavel s-a adresat Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana cu plângere împotriva administrației instituției penitenciare, Penitenciarul nr. 6 - Soroca, în ordinea art. 473¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prin care contesta inacțiunile administrației instituției penitenciare legate de decizia Comisiei Penitenciarului nr. 6 - Soroca din 22.05.2020 cu privire la angajarea lui Omelcenco Pavel în câmpul muncii în limita locurilor vacante și a răspunsului administrației Penitenciarului nr. 6 - Soroca nr. 10/0-596 2020 din 04.11.2020 despre imposibilitatea asigurării condamnatului cu haine de sezon.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana nr. 21ji-25/21 din 27 aprilie 2021 plângerea condamnatului Omelcenco Pavel înaintată în ordinea art. 473¹ Cod de procedură penală, a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 11 mai 2021, avocata Munteanu Angela, acționând în interesele condamnatului Omelcenco Pavel a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana nr. 21ji-25/21 din 27 aprilie 2021.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2021 s-a admis recursul avocatei Munteanu Angela, cauza fiind remisă la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Prin încheierea nr. 21ji-40/2022 din 30 mai 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, și-a declinat competența de la examinarea cauzei, în favoarea Judecătoriei Soroca, sediul Central, pe motiv că condamnatul se deține în Penitenciarul nr. 6 - Soroca.

Ulterior, Judecătoria Soroca, sediul Central, prin încheierea din 14 decembrie 2022 și-a declinat competența de la examinarea plângerii lui Omelcenco Pavel împotriva administrației Penitenciarului nr.6 - Soroca, în favoarea judecătoriei Chișinău, sediu Ciocana, pe motiv că condamnatul se deține în penitenciarul nr. 15-Cricova.

La data de 28.12.2022, cauza nr. 21ji-4261/2022 la plângerea condamnatului Omelcenco Pavel împotriva administrației Penitenciarului nr.6 - Soroca a fost repartizat în mod automat aleatoriu judecătorului Mazureț Roman.

În ședința de judecată, condamnatul Omelcenco Pavel, expunându-și poziția și a reiterat faptul că prin plângerea înaintată a contestat inacțiunile Penitenciarului nr. 6 - Soroca ce decurg din decizia Comisiei Penitenciarului nr.6 - Soroca din 22.05.2020 cu privire la angajarea lui Omelcenco Pavel în câmpul muncii în limita locurilor vacante și a răspunsului administrației Penitenciarului nr. 6-Soroca nr. 10/0-596 2020 din 04.11.2020 prin care condamnatul Omelcenco Pavel este informat despre imposibilitatea asigurării cu haine de sezon din motivul lipsei hainelor în depozitul penitenciarului.

De asemenea condamnatul a solicitat transmiterea plângerii sale conform competenței.

Reprezentantul Penitenciarului nr. 15-Cricova, Coliban Lilia, a solicitat declinarea competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, de la examinarea plângerii condamnatului Omelcenco Pavel, în favoarea judecătoriei Soroca, sediul Central, pe motiv că sunt contestate inacțiunile administrației Penitenciarului nr. 6 - Soroca.

Prin încheierea din 20 februarie 2023 s-a dispus expedierea plângerii Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

2. Verificând cererea cu privire la soluționarea conflictului negativ de competență, Colegiul Penal constată următoarea situație de fapt:

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună*”.

Conform art. 45 alin. (2) Codul de procedură penală, *instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența*.

Deoarece Judecătoria Chișinău se află în circumscripția Curții de Apel Chișinău, iar Judecătoria Soroca în circumscripția Curții de Apel Bălți, instanța superioară comună este Curtea Supremă de Justiție, deci prezentul conflict de competență se examinează de Curtea Supremă de Justiție.

Colegiul penal menționează că, condamnatul inițial Omelcenco Pavel își ispășea pedeapsa în Penitenciarul nr. 6 - Soroca, după care a fost transferat din Penitenciarul nr. 6 - Soroca în Penitenciarul nr. 15- Cricova, în baza deciziei ANP.

Prevederile art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, expres indică că *chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1)-4), 6)–16), 17¹) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.*

Ca rezultat, obiectul plângerii îl constituie administrația Penitenciarul nr. 6-Soroca, care conform art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală este de competența Judecătoriei Soroca.

În motivarea încheierii din 20 februarie 2023, judecătorul de instrucție a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocanal, s-au invocat prevederile art. 473¹ Cod de procedură penală, conform cărora *împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.*

Faptul că, inițial Omelcenco Pavel a depus plângerea împotriva administrației Penitenciarului nr. 6- Soroca la Judecătoria Chișinău, după transferarea în Penitenciarul nr. 15- Cricova, nu exclude competența Judecătoriei Soroca de a soluționa plângerea.

Din considerentele menționate și având în vedere, că plângerea condamnatului cade sub incidența prevederilor art. 473¹ Cod de procedură penală, ce stipulează depunerea plângerii judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv, Colegiul penal conchide despre necesitatea stabilirii competenței soluționării demersurilor de către Judecătoria Soroca.

3. În conformitate cu art. 45, 470, 471, 473¹ Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Stabilește competență pentru examinarea chestiunilor privind examinarea plângerii depuse de condamnatul Omelcenco Pavel împotriva administrației Penitenciarului nr. 6- Soroca de către Judecătoria Soroca.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 15 martie 2023.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun