

**Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E**

20 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

a examinat, în camera de consiliu, fără citarea părților, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnatul Levițchi Gheorghe, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2022, în cauza penală în privința lui Levițchi Gheorghe

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 07.06.2022-14.09.2022;

Instanța de recurs: 05.10.2022-17.10.2022;

Instanța de recurs în anulare: 13.12.2022- 20.01.2023.

c o n s t a t ă:

1. La 07.06.2022, în adresa Judecătoriei Soroca, sediul Central, a parvenit demersul Penitenciarului nr. 6 Soroca privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Levițchi Gheorghe.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 14 septembrie 2022, a fost respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr. 6 Soroca cu privire la aplicarea Legii nr. 243/2021 cu privire la amnistiei în privința condamnatului Levițchi Gheorghe.

2. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, Levițchi Gheorghe a declarat recurs prin care solicita admiterea recursului cu anularea încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central, din data 14 septembrie 2022 cu privire la aplicarea legii amnistiei.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2022, s-a respins ca nefondat recursul declarat de către condamnat, hotărârea s-a menținut fără modificări.

4.1 În motivarea concluziei sale, instanța de recurs a menționat că, instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de normele legale.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă. Încheierea contestată cuprindea circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia, norma legală în baza căreia a fost adoptată soluția, fiind pronunțată în conformitate cu prevederile art. 469- 472 Cod de procedură penală, contrar alegațiilor recurentului.

La data de 24.12.2021 de către Parlamentul Republicii Moldova a fost adoptată Legea nr. 243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, publicată în Monitorul Oficial nr. 325- 333 (8035 - 8043) la data de 31.12.2021.

Potrivit art. 1 alin. (1) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței R. Moldova nr. 243 din 24.12.2021, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2 – 5, 7, 8.

Astfel, potrivit materialelor cauzei anterior Levițchi Gheorghe a fost condamnat prin:

- decizia Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2005, în baza art. 172 alin. (3) lit. a), 208 alin. (3) lit. a) și 287 alin. (2) Cod penal, la 7 ani 6 luni închisoare;
- sentința Judecătorei Bălți din 18 septembrie 2012, învinuit în baza art. 155 Cod penal, însă procesul a fost încetat în temeiul art. 109 Cod penal;
- sentința Judecătorei Sîngerei din 29 septembrie 2014, în baza art. 201¹ alin. (2) lit. a) Cod penal, la 160 ore muncă neremunerată;
- sentința Judecătorei Sîngerei din 16 iunie 2016, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 02 noiembrie 2016, a fost condamnat în baza art. 179 alin. (2), 171 alin. (2) lit. c) și 172 alin. (2) lit. c) Cod Penal, cu aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal, la 9 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătorei Soroca, sediul Central, din 14 decembrie 2018 a fost admis demersul Penitenciarului 6 Soroca privind aplicarea retroactivității legii penale în privința condamnatului și schimbat tipul penitenciarului din „de tip închis”, în „de tip semiînchis”.

Prin încheierea Judecătorei Soroca, sediul Central, din 14 iulie 2020 a fost admisă parțial cererea condamnatului și constatat că acesta s-a deținut în condiții inumane și degradante, fiindu-i redus din termenul de pedeapsă 366 zile.

Prin încheierea Judecătorei Soroca, sediul Central, din 17 februarie 2022 a fost admisă parțial cererea condamnatului și s-a constatat că acesta s-a deținut în condiții inumane și degradante, fiindu-i redus din termenul de pedeapsă 128 zile.

Astfel, începutul executării pedepsei lui Levițchi Gheorghe s-a considerat din data de 16.06.2016, expirarea termenului de pedeapsă - la data de 07.02.2024 (cu reducerea termenului de pedeapsă în temeiul art. 473⁴ Cod de procedură penală), iar cu compensarea a 262 zile privilegiate de muncă, sfârșitul termenului revenea la 21.05.2023.

Potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 5 al ședinței Comisiei Speciale a Penitenciarului nr. 6 Soroca din 27.05.2022, condamnatul se caracteriza pozitiv, iar conform fișei de evaluare a riscului de recidivă- riscul de recidivă este mediu, astfel Comisia a decis de admis în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova

De către Levițchi Gheorghe a fost înaintat demers în instanța de fond prin care a solicitat aplicarea art. 7 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Potrivit raportului de evaluare în privința condamnatului, acesta a fost apreciat cu comportament pozitiv. Condamnatul a participat la activitățile planificate de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca, la muncă remunerată și muncă neremunerată. Conform certificatului din 10.05.2022 privind aplicarea măsurilor de stimulare și sancțiuni disciplinare eliberat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca pe numele lui Levițchi Gheorghe, se atesta prezența sancțiunilor disciplinare la data de 03.10.2016 și respectiv la 05.12.2016, care la moment erau stinse. La fel, se atesta prezența stimulărilor aplicate față de Levițchi Gheorghe.

S-a reținut că, prin decizia din 08.07.2022, Levițchi Gheorghe a fost sancționat cu suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe o perioadă de 2 luni, pe motiv că a încălcat prevederile art. 242² pct. 4 și 242¹ pct. 4, 242¹ pct. 6, 242² pct. 22 Cod de Executare.

Totodată, a fost supusă criticii fișa de evaluare a condamnatului prin care acesta a fost evaluat cu risc de recidivă „mediu”, or potrivit actelor cauzei se atesta, că ultimul anterior a fost condamnat de mai multe ori, inclusiv pentru infracțiuni de viol, la moment executa pedeapsa pentru infracțiuni de viol săvârșite prin cumul, ceea ce denota faptul lipsei corijării acestuia și continuarea acțiunilor infracționale.

Astfel, concluzia comisiei penitenciare referitor la riscul de recidivă „mediu” a condamnatului era pripită, or, la aprecierea nivelului de recidivă a condamnatului nu s-a studiat complet și obiectiv personalitatea condamnatului și a particularităților specifice ale acestuia, prezența istoricului infracțional, din care reiese, că condamnatul prezenta risc de recidivă „ridicat”. Din aceste considerente instanța de recurs a considerat motivele invocate în recurs ca nefondate și necesare de a fi respinse.

4.2 În conformitate cu prevederile art. 466 Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești au devenit irevocabile.

5. Împotriva deciziei instanței de recurs, *Levițchi Gheorghe a declarat recurs în anulare*, prin care solicită să fie casată decizia și aplicată Legea nr. 243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și Legea nr. 154 din 01.04.2022.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Hotărârea judecătorească irevocabilă, împiedică redeschiderea procesului penal cu excepția cazurilor când fapte noi ori recent descoperite sau un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente sunt de natură să afecteze hotărârea pronunțată.

În cauza deferită judecării o atare eroare nu a fost constatată de către Colegiul penal.

Or, Colegiul reiterează că dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, stipulează exhaustiv care sunt temeiurile de declarare a recursului în anulare, și anume, că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii, iar alin. (2) al aceluiași articol, prevede că, recursul în anulare este inadmisibil dacă nu se întemeiază pe temeiurile prevăzute în prezentul articol sau este declarat repetat.

Conform art. 456 alin. (1) coroborat cu art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, *Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute de art. 455 Cod de procedură penală.*

În textul art. 455 alin. (2) Cod de procedură penală, se specifică cerințele cărora trebuie să corespundă cererea de recurs în anulare, în special este descris conținutul acesteia. Norma procesuală reglementează obligația recurentului de a aduce în textul recursului argumentarea ilegalității hotărârii atacate, cu indicarea expresă a temeiurilor prevăzute de art. 453 Cod de procedură penală.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța, rezultă că, decizia contestată de către Levițchi Gheorghe, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva acesteia este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

Cele enumerate supra indică că, respectivul recurs în anulare, în aspectul nominalizat, adică fiind declarat împotriva unor hotărâri judecătorești irevocabile, nu are suport legal.

În asemenea condiții, Colegiul penal conchide că titularul recursului nu a respectat cerințele legale cu privire la întocmirea unei cereri de recurs în anulare, ignorând prevederile art. 455 Cod de procedură penală în acest aspect.

7. În conformitate cu prevederile art. 431 alin. (2), art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul *Levițchi Gheorghe*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2022, în propria cauză penală, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia integrală semnată la 28 februarie 2023, publicată la 17 martie 2023.

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun