

**Dosarul nr. 1cs-137/23**  
1-21102795-01-1cs-23032023

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**27 martie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Toma Nadejda,  
Judecători – Catan Liliana și Guzun Ion,

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Bazatin Andrei, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 287 alin.(2) lit. b), ar. 152 alin.(2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță,

**A C O N S T A T A T:**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a depus cerere cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Bazatin Andrei, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b), ar. 152 alin.(2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea solicitării se menționează, că în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală în privința lui Bazatin Andrei învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b), ar. 152 alin.(2) lit. e) Cod penal.

Menționează faptul, că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei penale menționate supra în ordine de apel, din motivul că judecătorii Mironov Andrei, Caraianu Andrei, Fujenco Dmitrii anterior au fost în componență colegiului care a examinat cauza nominalizată( vol. II f.d 88-93) fiind bifați în programul PIGD „judecători incompatibili”.

De asemenea, se precizează că judecătorii Curdov Afanas și Gubenco Serghei au fost blocați în program PIGD, în legătură cu cererile de demisie depuse.

Astfel, la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători și nu este posibil de a forma un complet de judecată.

3. Verificând cerere privind strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Astfel, Colegiul penal constată că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui Petrov Dmitri, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei, Caraianu Andrei, Fujenco Dmitrii, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bazatin Andrei învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b), art. 152 alin.(2) lit. e) Cod penal, din motiv că anterior și-au expus opinia în prezenta cauză (vol. II f.d. 123), iar judecătorii Curdov Afanasi și I Gubenco Serghei au depus cererile privind demisie și la moment sunt blocați în PIGD, ambii fiind blocați în program.

Dat fiind faptul, că judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând demersul înaintat, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bazatin Andrei, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b), art. 152 alin.(2) lit. e) Cod penal, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

## DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bazatin Andrei, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b), art. 152 alin.(2) lit. e) Cod penal și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **27 martie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Catan Liliana

Guzun Ion