

Dosarul nr. 1cs-133/23
4-20106653-01-1cs-22032023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

27 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Catan Liliana și Guzun Ion,

a examinat cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Petrov Dmitri, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 265 Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cererea cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Petrov Dmitri, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 265 Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea solicitării se menționează, că în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală în privința lui Bazatin Andrei.

Menționează faptul, că potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei (f.d.51), deoarece judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Mironov Andrei, Caraiianu Liudmila și Gubenco Serghei anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza respectivă anterior (f.d 163-167; 207-211), iar judecătorul Curdov Afanasii a fost blocat în PIGD din 24 februarie 2023 și urmează a fi eliberat din funcția din 31 martie 2023, în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023.

De asemenea, se precizează că cauza contravențională în privința lui Petrov Dmitri, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 265 Cod Contravențional, nu poate fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, întrucât în cadrul Curții de Apel Cahul, activează doar 6 judecători care sunt incompatibili, respectiv formarea completului este imposibilă.

3. Verificând cerere de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Astfel, Colegiul penal constată că cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui Petrov Dmitri, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Curții de Apel Comrat – Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Mironov Andrei, Caraianu Liudmila și Gubenco Serghei, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Petrov Dmitri, din motiv că anterior și-au expus opinia în prezenta cauză (f.d. 163-167; 207-211), iar judecătorul Curdov Afanasi a depus cerere privind demisie începând cu 31 martie 2023, care a fost acceptată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023

Dat fiind faptul, că judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând cerere depusă, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Petrov Dmitri, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 265 Cod Contravențional, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Petrov Dmitri, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 265 Cod Contravențional și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **27 martie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Catan Liliana

Guzun Ion