

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

27 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022, adoptată în procedura art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, declarat de către condamnatul Gaidarji Dmitrii, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. În procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare, în ordine de recurs, plângerea înaintată de Gaidarji Dmitrii, împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr. 5 – Cahul și constatarea încălcării drepturilor prevăzute la art. CEDO, în perioada deținerii lui în acest penitenciar.

2. La 23 martie 2023 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28.12.2022, adoptată în procedura art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, declarat de condamnatul Gaidarji Dmitrii, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs în cadrul Curții de Apel Comrat, deoarece judecătorii Mironov Andrei, Caraianu Ludmila și Fujenco Dmitri au examinat anterior cauza nominalizată în ordine de recurs (*Vol. 4, f.d. 82-88*), fiind bifați ca incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, judecătorii Curdov Afanasi și Gubenco Serghei au fost blocați în PIGD în legătură cu eliberarea din funcție la 31.03.2023, respectiv 20.04.2023 și, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează la moment 5 judecători, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motiv că lipsesc judecători compatibili.

3. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în

grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Din materialele cauzei Colegiul penal atestă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, judecătorii Mironov Andrei, Caraianu Ludmila și Fujenco Dmitri au examinat anterior cauza nominalizată în ordine de recurs (*Vol. 4, f.d. 82-88*), iar judecătorii Curdov Afanasi și Gubenco Serghei au fost blocați în PIGD în legătură cu eliberarea din funcție la 31.03.2023, respectiv 20.04.2023.

Prin urmare, se constată că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs, este imposibilă.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Chișinău.

4. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DECIDE:**

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei.

Se strămută judecarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28 decembrie 2022, adoptată în procedura art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, declarat de către condamnatul Gaidarji Dmitrii, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **27 martie 2023**.

**Președinte:**

Toma Nadejda

**Judecători:**

Guzun Ion

Catan Liliana