

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea avocatului Bodnariuc Alexandr în numele lui Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale nr. xxxx (xxxx) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

27.03.2023 – 29.03.2023.

**C O N S T A T Ă :**

1. Avocatul Bodnariuc Alexandr în numele lui Platon Veaceslav a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale nr. xxxx (xxxx) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

2. În motivarea cererii înaintate a indicat că, în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, judecător Elena Ungureanu, se află spre examinare cauza penală nr. xxxx (xxxx) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal.

La 06 decembrie 2019 a fost înaintată cerere de conexare a prezentei cauze penale cu cauza penală nr. xxxx (xxxx) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) și art. 243 alin. (3) lit. b) Cod penal, aflat în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Bleșceaga Stella, care a fost respinsă.

La data de 24 iunie 2022, a fost înaintată repetat cerere de conexare a prezentei cauze penale cu cauza penală nr. xxxx (xxxx), care la fel, a fost respinsă de către completul de judecători.

Apărătorul mai indică că a înaintat recuzări în privința judecătorului, care prin diferite metode creează impedimente în examinarea obiectivă a cauzei și flagrant încalcă drepturile lui Platon Veaceslav, pentru ca toate cauzele să se examineze într-o procedură unică.

Totodată, în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, cauza penală de învinuire a lui Platon Veaceslav, va fi examinată subiectiv, lipsit de imparțialitate, deoarece toate cauzele penale sunt examinate separat, fapt ce încalcă drepturile lui Platon Veaceslav, iar toți judecătorii sunt lipsiți de imparțialitate care de fapt resping cererea de conexare (care la moment este imposibilă de a fi contestată) și totodată resping cererile de recuzare.

3. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal ajunge la concluzia că, alegațiile avocatului Bodnariuc Alexandr, nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă la o alta egală în grad.

În acest sens Colegiul penal atestă, că în susținerea cererii de strămutare, autorul invocă că *„în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, cauza penală de învinuire a lui Platon Veaceslav, va fi examinată subiectiv, lipsit de imparțialitate, deoarece toate cauzele penale sunt examinate separat, fapt ce încalcă drepturile lui Platon Veaceslav, iar toți judecătorii sunt lipsiți de imparțialitate care de fapt resping cererea de conexare (care la moment este imposibilă de a fi contestată) și totodată resping cererile de recuzare”*.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că cererea avocatului Bodnariuc Alexandr în numele lui Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale nr. 1-3404/2019 de învinuire a lui Platon Veaceslav în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, nu cade sub incidența instituției strămutării, fapt ce impune soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **DISPUNE :**

Se respinge cererea avocatului Bodnariuc Alexandr în numele lui Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale nr. xxxx (xxxx) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **29 martie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana