

Dosarul nr. 1cs-143/2023

1-21139312-01-1cs-24032023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de avocatul Muntean Iulian, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Bulgacova Ludmila, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

24.03.2023 – 29.03.2023.

CONSTATĂ:

1. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 aprilie 2022, s-a hotărât respingerea contestației depusă de Bulgacova Ludmila, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. xxxx, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică, în baza art. 238 alin. (2) Cod contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale a pedepsei sub formă de amendă în mărime de 18 unități convenționale, ce constituie 900 lei, ca fiind depusă peste termen.

2. Împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 ianuarie 2023, victima Savin Veronica a declarat recurs, prin care a solicitat, admiterea cererii, casarea hotărârii menționate, cu menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Hlopețchi Igor.

3. La 24 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, de la avocatul Muntean Iulian în numele contravenientei Bulgacova Ludmila, a parvenit cererea de strămutare a cauzei contravenționale nr. xxxx de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

3.1. În motivarea cererii înaintate a indicat că, la data de 26.08.2021, orele 13:30, agentul constator Prigorschi Andrei a întocmit decizia asupra cauzei contravenționale și procesul-verbal de ridicare a autovehiculului în prezența făptuitorului. Iar la data de 21 aprilie 2022, instanța de fond a emis hotărârea de respingere a contestației depusă de avocatul Muntean Iulian în interesul cet. Bulgacova Ludmila.

Ulterior, la data 11 iulie 2022 a fost depus recursul asupra hotărârii, dosarul respectiv, a parvenit în instanța de judecată pe 15 noiembrie 2022, adică peste circa 5 luni, cu stabilirea ședinței de judecată pentru data de 31.01.2023.

Avocatul Muntean Iulian a solicitat amânarea ședinței de judecată și a indicat datele posibile de 21.02.2023 și 28.02.2023, însă instanța de recurs a dispus examinarea pentru data de 06.03.2023, fără a coordona data ședinței cu avocatul, care și-a planificat o săptămână de odihnă peste hotarele

țării, fiind în imposibilitatea logică de a se prezenta și a apăra interesele contravenientului la data indicată de instanță.

4. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal relatează că argumentarea necesității strămutării cauzei contravenționale în privința Ludmillei Bulgacova de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, precum că, data ședinței de judecată nu a fost coordonată cu avocatul contravenientei, Muntean Iulian, nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Sub acest aspect se atestă că, argumentele invocate de avocatul Muntean Iulian în numele contravenientei Bulgacova Ludmila nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera careva temeiuri de drept din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea înaintată de către avocatul Muntean Iulian în numele contravenientei Bulgacova Ludmila, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată.

5. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E :

Se respinge cererea avocatul Muntean Iulian în numele contravenientei Bulgacova Ludmila, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **29 martie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana