

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

30 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președintele ședinței  
Judecătorii

Toma Nadejda  
Catan Liliana  
Guzun Ion

examinând cererea vicepreședintelui Judecătoriei Căușeni, cu atribuțiile președintelui instanței, Dubovețchi Dan, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la cererea lui **Moldovan Vasile** împotriva încheierii agentului constator din 06 iulie 2022 privind încetarea procesului contravențional (dosar nr. 5r-36/2022), de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a ț ă :**

**1.** La 29 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrată cererea vicepreședintelui Judecătoriei Căușeni, cu atribuțiile președintelui instanței, Dubovețchi Dan, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la cererea lui **Moldovan Vasile** împotriva încheierii agentului constator din 06 iulie 2022 privind încetarea procesului contravențional (dosar nr. 5r-36/2022), de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

În cerere se invocă că, la 13 februarie 2023 în Judecătoria Căușeni a fost înregistrată spre examinare cauza în contencios administrativ nr. 3-6/2023 (2-23021779-18-3-13022023-1) la cererea chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile împotriva vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Dubcovețchi Dan, terț Colun Svetlana cu privire la anularea refuzului de distribuire a cauzei.

La 27 februarie 2023 în Judecătoria Căușeni a fost înregistrată spre examinare cauza în contencios administrativ nr. 3-8/2023 (2-23030198-18-3-27022023-1) la cererea de chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile împotriva Judecătoriei Căușeni cu privire la anularea răspunsului și compensarea prejudiciului moral.

Astfel, Judecătoria Căușeni dar și judecătorii din cadrul instanței, sunt parte în procesele de contencios administrativ, inițiate de Moldovan Vasile, fiind necesară strămutarea cauzei contravenționale la cererea lui Moldovan Vasile împotriva încheierii agentului constator din 06 iulie 2022 privind încetarea procesului contravențional (dosar nr. 5r-36/2022) la o altă instanță egală în grad.

**2.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Colegiul penal consideră că, circumstanțele invocate în cererea înaintată de vicepreședintele Judecătoria Căușeni, cu atribuțiile președintelui instanței, Dubovețchi Dan cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii.

Astfel, potrivit materialelor deduse judecării se constată că pe rolul Judecătoria Căușeni se află *cauza în contencios administrativ nr. 3-6/2023 (2-23021779-18-3-13022023-1) la cererea chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile împotriva vicepreședintelui interimar al Judecătoria Căușeni, Dubcovețchi Dan, terț Colun Svetlana cu privire la anularea refuzului de distribuire a cauzei și cauza în contencios administrativ nr. 3-8/2023 (2-23030198-18-3-27022023-1) la cererea de chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile împotriva Judecătoria Căușeni cu privire la anularea răspunsului și compensarea prejudiciului moral*, ambele cauze fiind în legătură cauzală cu *cauza contravențională la cererea lui Moldovan Vasile împotriva încheierii agentului constatator din 06 iulie 2022 privind încetarea procesului contravențional (dosar nr. 5r-36/2022)*, Judecătoria Căușeni și judecătorii din cadrul instanței fiind parte în procesele de contencios administrativ nominalizate.

Prin urmare, aceste circumstanțe ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv, or, după cum subliniază și jurisprudența CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*hotărârea Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (*hotărârea Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei contravenționale la cererea lui **Moldovan Vasile** împotriva încheierii agentului constatator din 06 iulie 2022 privind încetarea procesului contravențional (dosar nr. 5r-36/2022), pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil, Colegiul penal consideră că este necesară strămutarea cauzei pentru examinare la Judecătoria Hâncești.

**3.** În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **d i s p u n e:**

Admite cererea vicepreședintelui Judecătoria Căușeni, cu atribuțiile președintelui instanței, Dubovețchi Dan, și strămută judecarea cauzei contravenționale la cererea lui **Moldovan Vasile** împotriva încheierii agentului constatator din 06 iulie 2022 privind încetarea procesului contravențional (dosar nr. 5r-36/2022), de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Hâncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **30 martie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Catan Liliana

Guzun Ion