

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei cu privire la strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Șadrin Sergiu referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

10.05.2023 – 16.05.2023.

A C O N S T A T A T:

1. La 10 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei privind strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Șadrin Sergiu referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece 4 judecători din cei 5 care activează în respectiva instanță (Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Mironov Andrei și Caraianu Liudmila) anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza dată.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că, în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de recurs plângerea condamnatului Șadrin Sergiu referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO.

Colegiul penal, din materialele cauzei, constată că judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Mironov Andrei și Caraianu Liudmila, în conformitate cu art. 33 Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Șadrin Sergiu (Vol. I, f.d. 254-257, Vol. II, f.d. 71-74).

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu poate fi repartizată unui complet de judecată din cauza lipsei de judecători compatibili, așa cum în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători, 4 din care sunt incompatibili (Vol. II, f.d. 105).

Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

A admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

A strămuta examinarea în ordine de recurs a plângerii condamnatului Șadrin Sergiu referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie