

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă și Sergiu Daguța

examinând cererea declarată de către inculpatul Pletniiov Vasile privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui **Pletniiov Vasile Vasile** intentată în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

#### c o n s t a t ă :

**1.** Pe rolul Curții de Apel Chișinău, se află cauza penală în privința lui **Pletniiov Vasile Vasile** intentată în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal.

**2.** La 05 mai 2023, inculpatul a depus cerere de strămutare a cauzei penale nominalizate de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Potrivit titularului motiv pentru înaintarea cererii de strămutare ar servi suspiciunea ultimului referitor la examinarea cauzei penale în termen rezonabil și obiectiv, or „*la Curtea de Apel se petrec proteste legate de activitatea subversivă a partidului politic Șor, care permanent face demonstrații și împiedică lucrul instanței. Această problemă este cu atât mai mult actuală, cu cât ziua de 10 mai 2023 urmează după ziua de 09 mai 2023, care o parte a societății o declară ca Ziua Victoriei, iar o parte o sărbătorește ca ziua Europei.*”.

**3.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție *strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

De asemenea, art. 47 Cod de procedură penală prevede că, *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, *la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.*

Colegiul reamintește că, în desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind

imparțialitatea. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată cu judecarea pricinii, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

La caz, în susținerea cererii de strămutare, autorul exprimă suspiciunea precum că dosarul penal ce-l vizează nu va fi examinat în termen rezonabil și obiectiv, fără a aduce careva motive întemeiate și clar definite.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal ajunge la concluzia că alegațiile inculpatului Pletniov Vasile, enunțate în pct. 2 a prezentei hotărâri, nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă la o alta egală în grad, or circumstanțele indicate în cerere au un caracter declarativ și lipsit de susținere probantă.

Totodată, Colegiul penal ține să consemneze că la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii (*a se vedea art. 26 Cod de procedură penală*).

Prin urmare, Colegiul penal conchide că cererea declarată de către inculpatul Pletniov Vasile privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **Pletniov Vasile Vasile** intentată în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată, adoptându-se soluția de respingere a acesteia.

**4.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **d i s p u n e:**

Respinge cererea declarată de către inculpatul Pletniov Vasile privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **Pletniov Vasile Vasile** intentată în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă și pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța