

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă și Sergiu Daguța

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei privind examinarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei depusă în procesul examinării, în ordine de recurs, a contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022,

c o n s t a t ă :

1. Judecătorul Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a declarat abținere de la judecarea, în ordine de recurs, a contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022, pe motiv că ultima vizează nemijlocit judecătorii din cadrul Curții de Apel Comrat, inclusiv și a sa, or se contestată rezultatele verificării făcute asupra plângerii depuse la Inspectoratul de Poliție Vulcănești asupra pretinselor acțiuni ilegale ale judecătorilor Curții de Apel Comrat.

1.1. Prin scrisoarea nr. 921 din 27 aprilie 2023, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, în temeiul art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală a expediat materialele plângerii în adresa Curții Supreme de Justiție pentru examinare și soluționare, la caz, a strămutării, or în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar cinci judecători deoarece:

- nu este posibil de a fi format un complet de judecată în vederea soluționării declarației de abținere, judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan aflându-se în concediu de odihnă anual până la 12 mai 2023;

- judecătorii Fugenco Dmitri și Caraianu Lidmila au declarat abțineri, care prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2023 au fost admise.

2. Examinând cererea înaintată, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, abținerea se soluționează de către instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.*

La caz, se constată că în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare, în ordine de recurs, contestația petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului

Fujenco Dmitri, care face parte din completul de judecată: Fujenco Dmitri – președinte, Caraianu Liudmila și Gubenco Serghei – judecători (*a se vedea f.d. 66*).

În prezenta cauză, judecătorii Curții de Apel Comrat Fugenco Dmitri și Caraianu Lidmila au declarat abțineri de la judecarea recursului declarat, acestea fiind admise prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2023 (*a se vedea f.d. 89-90*).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului Mironov Andrei (*a se vedea f.d. 91*).

Ulterior, la 20 aprilie 2023, abțineri de la judecarea contestației nominalizate a declarat și judecătorul Mironov Andrei (*a se vedea f.d. 92*).

La 27 aprilie 2023 cauza a fost expediată în adresa Curții Supreme de Justiție, acțiune procesuală întemeiată conform prevederilor art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală (*a se vedea f.d. 93*).

Cauza a parvenit în instanța de recurs la 28 aprilie 2023 și prin fișa de repartizare a dosarului din 10 mai 2023, cauza a fost repartizată judecătorului Talpă Boris, fiind numită spre examinare la 16 mai 2023 (*a se vedea f.d. 94*).

Analizând motivele invocate în cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, în raport cu materialele deduse judecării și normele procesual-penale enunțate supra, Colegiul penal consideră că la moment au decăzut circumstanțele imposibilității formării completului de judecată pentru examinarea declarației de abținere făcută de judecătorul Mironov Andrei, or începând cu 12 mai 2023, judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan și-au reluat activitatea de muncă după expirarea concediului de odihnă anual.

Așadar, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei privind examinarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei depusă în procesul examinării, în ordine de recurs, a contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022, urmează a fi respinsă.

3. În conformitate cu art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respinge cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei privind examinarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei depusă în procesul examinării, în ordine de recurs, a contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată și publicată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța