

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Ion Guzun,

Judecători

Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea judecării recursul declarat de către Directorul Penitenciarului nr. 3-Leova, Vladimir Barcari, împotriva încheierii din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului declarat de către Directorul Penitenciarului nr. 3-Leova, Vladimir Barcari, împotriva încheierii din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, prin care s-a admis plângerea condamnatului Solomon Andrei, privind deținerea în condiții de detenție care afectează grav drepturile prevenitului și condamnatului, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Andrei Mironov, Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco s-au expus anterior în prezenta cauză (*f.d. 64-65, 85-87*), fiind incident temeiul de incompatibilitate prevăzut în art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, în programul PIGD, judecătorii nominalizați fiind indicați ca „incompatibili”.

Totodată, judecătorul Serghei Gubenco a fost eliberat din funcție la 20.04.2023 în baza cererii de demisie, iar prin urmare la Curtea de Apel Comrat la moment activează doar 5 judecători, și astfel nu a fost posibil de format un alt complet de judecată (*f.d. 208*).

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de solicitant și reproduse la pct. 1. din prezenta încheiere sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat nu există posibilitatea formării completului din 3 judecători eligibili pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov se admite.

Judecarea recursului declarat de către Directorul Penitenciarului nr. 3-Leova, Vladimir Barcari, împotriva încheierii din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, în cauza la plângerea condamnatului Solomon Andrei, privind deținerea în condiții de detenție care afectează grav drepturile prevenitului și condamnatului, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc