

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Ion Guzun,
Judecători Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpatelor

Groza Elena și Groza Olesea,
acuzate în baza art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatelor Groza Elena și Groza Olesea, acuzate în baza art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii au fost setați în programul PIGD ca „incompatibili”, din motiv că au examinat în ordine de recurs demersul de prelungire a măsurii preventive în privința inculpatei Groza Elena, iar judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă, au declarat cereri de abținere de la examinarea cauzei, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Cahul din 11.04.2023 și 21.04.2023 (*Vol. II, f.d 121, 126*).

Deoarece la Curtea de Apel Cahul activează la moment 6 judecători, nu a fost posibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei respective.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele invocate în pct. 1. din prezenta încheiere sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Cahul actualmente activează 6 judecători, inclusiv cei 4 nominalizați supra, și nu există posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatelor Groza Elena și Groza Olesea, acuzate în baza art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc