

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Talpă Boris, Daguța Sergiu

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale, înaintată de către contravenienta Olar Maria, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Contravenienta Olar Maria a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. XXXXX, care se află pe rol în cadrul Judecătoriei Comrat, la o altă instanță egală în grad, din motiv că prezenta contravenție la plângerea lui Vlah Irina este acceptată la CtEDO, iar instanțele de fond și Curtea de Apel Comrat s-au expus în defavoarea sa, deși Vlah Irina nu s-a semnat în baza art. 312 Cod penal, în calitate de victimă.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Întru fundamentarea soluției adoptate, Colegiul penal statuează că Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Subsidiar, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de contravenientă și reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, contravenienta nu prezintă careva motive întemeiate și clar definite ce ar constitui temei de strămutare a cauzei date, fapt ce impune soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respingerea cererii privind strămutarea judecării cauzei contravenționale, înaintată de contravenienta Olar Maria, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Talpă Boris

Daguța Sergiu