

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Guzun Ion  
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui *Bucilo Iuri xxxxx*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. În procedura Curții de Apel Comrat în examinare în ordine de recurs se află cauza penală de învinuire a lui *Bucilo Iuri xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal.

2. La 28 aprilie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii - *Mironov Andrei*, *Caraianu Liudmila* și *Fujenco Dmitrii* anterior au participat la examinarea cauzei penale în privința lui *Bucilo Iuri*, în ordine de recurs, pronunțând decizia Curții de Apel Comrat din 30 mai 2022 (f. d. 29-38 vol. II), fiind setați în programul PIGD ca judecători incompatibili.

Totodată, a menționat că judecătorul *Gubenco Serghei* în conformitate cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023, a fost eliberat din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2023, în baza cererii de demisie.

Astfel, susține că la moment nu este posibilă formarea unui complet pentru a judeca respectiva cauză, întrucât la Curtea de Apel Comrat exercită activitatea 5 judecători, dintre care în privința la 3 judecători sunt temeuri de incompatibilitate în conformitate cu art.33 alin. (3) Cod de procedură penală.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

*Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Reieșind din materialele cauzei, Colegiu penal constată că, judecătorii - *Mironov Andrei, Caraianu Liudmila și Fujenco Dmitrii*, anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată, pronunțând decizia Curții de Apel Comrat din 30 mai 2022 (f. d. 29-38 vol. II), fiind setați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca judecători incompatibili.

Totodată, judecătorul *Gubenco Serghei* potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023, a fost eliberat din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2023, în baza cererii de demisie.

Potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili.

Prin urmare, Colegiul penal reiterează că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Bucilo Iuri xxxxx*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Cahul.

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **DISPUNE :**

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*.

Se strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui *Bucilo Iuri xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la **Curtea de Apel Cahul**.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu