

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Andone Andrei*, în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Comrat în examinare în ordine de recurs se află cauza penală de învinuire a lui *Andone Andrei* în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 287 alin. (10) Cod contravențional.

2. La 19 aprilie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii - *Vavrin Galina*, *Dănăilă Ion* și *Bondarenco Natalia* anterior au examinat în ordine de recurs această cauză contravențională, pronunțând decizia Curții de Apel Cahul din 30 noiembrie 2021, fiind setați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca judecători incompatibili.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în recurs judecătorului – *Dvurecenschii Evghenii*, în completul: *Movilă Vitalie* – președinte, *Dvurecenschii Evghenii* și *Pilipenco Serghei* - judecători.

Judecătorul *Pilipenco Serghei* în conformitate cu art.33 alin. (3) Cod de procedură penală s-a abținut de la judecarea cauzei contravenționale pe motiv că, anterior a participat la examinarea cauzei în ordine de recurs, pronunțând decizia Curții de Apel Cahul din 18 aprilie 2022, declarație care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 10 aprilie 2023.

Astfel, susține că la moment nu este posibilă formarea unui complet pentru a judeca respectiva cauză, întrucât la Curtea de Apel Cahul exercită activitatea 6 judecători, dintre care în privința la 4 judecători sunt temeuri de incompatibilitate, în conformitate cu art.33 alin. (3) Cod de procedură penală.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că, judecătorii - *Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei*, sunt setați ca judecători incompatibili în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, din motiv că, anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de recurs, pronunțând deciziile Curții de Apel Cahul din 30 noiembrie 2021 și 18 aprilie 2022 (f. d. 114-121,190-203 vol. I).

Potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză contravențională nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f. d. 50-51 vol. II).

Prin urmare, Colegiul penal reiterează că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Andone Andrei*, în baza art. 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*.

Se strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui *Andone Andrei* în baza art. 287 alin.(10) Cod contravențional, la **Curtea de Apel Comrat**.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu