

**Dosarul nr. 1cs-227/2023  
(1-17004317-01-1cs-28042023)**

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

**16 mai 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ana Crivda învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ana Crivda învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză.

**2.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Andrei Mironov, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco anterior au fost în componența colegiului care a examinat cauza dată în ordine de apel și au emis decizia Curții de Apel Comrat din 26 aprilie 2022 ( vol. IV, f.d. 119-140). De asemenea reprezentantul inculpatei Crivda Ana, avocatul Dandeu Viaceslav, a declarat cererea de recuzare judecătorilor Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 06 octombrie 2021 și respectiv 22 noiembrie 2021, cererile de recuzare au fost admise (vol. IV, f.d. 51-54, 72-74) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate.

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de apel, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecarea cauzei date și admiterea cererilor de recuzare înaintate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre necesitatea strămutării cauzei penale în privința lui Ana Crivda învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ana Crivda și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța