

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Daguța Sergiu,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului

Rotari Valeriu,

învinuit pe art. 287 alin. (8) Cod Contravențional,

C O N S T A T Ă :

1. La 29 martie 2023 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Rotari Valeriu, sancționat la 01.10.2020 în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea recursului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12.11.2021, deoarece judecătorii Mironov Andrei, Caraianu Liudmila, Fujenco Dmitrii, Colev Grigori, Starciuc Ștefan au participat anterior la examinarea recursurilor în cadrul aceleiași cauze contravenționale, pronunțând deciziile din 16.02.2022 și 23.11.2022 (*Vol. I f.d. 234-238, Vol. II, f.d. 68-74*), în programul PIGD, judecătorii nominalizați fiind indicați ca „incompatibili”.

Ori, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

Totodată, judecătorii Curdov Afanasi și Gubenco Serghei au fost blocați în PIGD în legătură cu eliberarea din funcție la 31.03.2023, respectiv 20.04.2023, iar potrivit fișei din PIGD cauza nu a fost repartizată din lipsa judecătorilor compatibili (*Vol. II, f.d. 117*).

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători.

Actualmente, în Curtea de Apel Comrat activează 5 judecători, care sunt incompatibili de a judeca cauza respectivă.

În asemenea împrejurări, ținând cont de circumstanțele enunțate la *pct. 1.* din încheiere, judecarea cauzei menționate în instanța nominalizată este imposibilă, deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată din 3 judecători, impunându-se strămutarea judecării acestei cauze contravenționale la o altă instanță egală în grad.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, și strămută judecarea cauzei contravenționale privind învinuirea contravenientului Rotari Valeriu pe art. 287 alin. (8) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral la **16 mai 2023**.

Președinte:

Guzun Ion

Judecători:

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu