

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

16 mai 2023

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu

soluționând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, de strămutare a judecării plângerii înaintate de Sobieski-Camerzan Gheorghe, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală

**A C O N S T A T A T:**

1. Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării plângerii înaintate de Sobieski-Camerzan Gheorghe, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că, în prezenta cauză se contestă actele procurorului cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătorului Damaschin Constantin, care face parte din corpul de magistrați din cadrul Judecătoriei Chișinău. Astfel, consideră oportună strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând solicitarea, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Prin urmare, Colegiul penal, menționează că la judecarea unei cauze judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. Totodată, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii

se regălesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

Astfel, din materialele cauzei rezultă, că în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a parvenit pentru judecare plângerea înaintată de Sobieski-Camerzan Gheorghe, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, prin care se contestă actele procurorului cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Chișinău, Damaschin Constantin.

Având în vedere cele expuse mai sus și circumstanțele cauzei, luând în considerație faptul că, judecătorul Damaschin Constantin activează în cadrul Judecătoriei Chișinău și ținând cont de pretențiile petiționarului, care solicită începerea urmăririi penale în privința acestuia, pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plângerii înaintate de Sobieski-Camerzan Gheorghe, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea cauzei menționate, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **D I S P U N E:**

Se admite cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, cu strămutarea judecării plângerii înaintate de Sobieski-Camerzan Gheorghe, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu