

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu

soluționând cererea înaintată de către avocatul Malanciuc Viorel în numele inculpatului, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Drebot Vladimir Xxxxx, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 206¹ alin. (3) lit. b¹) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. De către avocatul Malanciuc Viorel în numele inculpatului, a fost înaintată cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Drebot Vladimir Xxxxx, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 206¹ alin. (3) lit. b¹) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

2. În motivarea cererii se menționează că:

- în privința a membrilor completului, la fază incipientă a înaintat o cerere de recuzare, ce a fost examinată cu rapiditate, cererea fiind respinsă, iar încheierea până la ziua de azi nu i-a fost expediată;

- în cadrul instanței de judecată s-au produs anumite evenimente, ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor cu privire la examinarea cauzei, inclusiv în partea ce țin de repartizarea cauzei, iar acest fapt contravine dorinței apărării ce ține de examinarea eficientă și echitabilă a cauzei penale;

- apărarea își exprimă neîncrederea, față de completul de judecată, desemnat pentru examinarea în fond a cauzei penale și a întregii instanțe de judecată.

3. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Precum rezultă din textul prezentei cereri de strămutare, de fapt solicitantul strămutării cauzei își exprimă neîncrederea față de magistrații Judecătoriei Chișinău, indicând că îi sunt încălcate drepturile inculpatului, nefiind luate în considerație solicitările apărării, totodată criticând și modul de examinare a cererii de recuzare.

Colegiul penal ține să sublinieze că, motivele expuse în susținerea cererii de

strămutare, privind pretinsa imparțialitate a judecătorilor, potrivit legii nu constituie temei de strămutare, deoarece circumstanțele indicate în cerere, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, astfel fiind criticate acțiunile judecătorilor pentru modul în care derulează procesul de judecare a cauzei penale și a examinării cererii de recuzare. Este un drept al justițiabililor de a supune criticii modul în care decurge procesul de judecată a cauzei și procesul de examinare a cererii de recuzare, acesta însă, în lipsa temeiurilor legale, în circumstanțele stabilite la caz, inclusiv sub riscul apariției unei practici defectuoase, nu impune strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Totodată, privitor la faptul că, se încalcă și dreptul la un proces echitabil, Colegiul penal remarcă, că nu are relevanță la soluționarea cererii de strămutare a cauzei penale și poate fi invocat de către părți, ca temei pentru apel sau recurs ordinar, după judecarea cauzei în prima instanță, în caz de dezacord cu soluția pronunțată de prima instanță.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la îndeplinirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se îndeplinește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În astfel de circumstanțe, argumentele invocate de către solicitant, nu sunt incidente instituției de strămutare a cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad, ce ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Având ca reper cele menționate, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Malanciuc Viorel în numele inculpatului.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se respinge cererea înaintată de către avocatul Malanciuc Viorel în numele inculpatului, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Drebot Vladimir Xxxxx, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 206¹ alin. (3) lit. b¹) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu