

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, contestația depusă de Zaimov Vitali, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 15.11.2021, în baza art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional și a deciziei de sancționare

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, contestația depusă de Zaimov Vitali, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 15.11.2021, în baza art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad, având în vedere faptul că, la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, dintre care judecătorii Vavrin Galina, Dvurecenschii Evghenii, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au participat anterior la judecarea în ordine de recurs a cauzei și în prezent nu pot participa la examinarea acesteia. Respectiv la moment în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru judecarea acestei cauze în ordine de recurs.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se atestă că, la 27 martie 2023, în Curtea de Apel Cahul a parvenit pentru judecare în ordine de recurs contestația depusă de Zaimov Vitali, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 15.11.2021, în baza art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional și a deciziei de sancționare.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dvurecenshii Evghenii, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, au participat anterior la judecarea prezentei cauze în instanța de recurs (f.d.100-109, 179-188).

Prin urmare, ținând cont de faptul că, în cadrul Curții de Apel Cahul în prezent activează 6 judecători, dintre care judecătorii Vavrin Galina, Dvurecenshii Evghenii, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, au participat anterior la examinarea acestei cauze în ordine de recurs, ceea ce în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei. Astfel se constată, că în cadrul acestei instanțe nu poate fi format un alt complet de judecată pentru a examina în ordine de recurs cauza contravențională menționată.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, contestația depusă de Zaimov Vitali, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 15.11.2021, în baza art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Curtea de Apel Cahul din punct de vedere teritorial este în apropierea Curții de Apel Comrat, Colegiul penal va dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se admite cererea de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu strămutarea judecării în ordine de recurs

a cauzei contravenționale, contestația depusă de Zaimov Vitali, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 15.11.2021, în baza art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu