

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea examinării plângerii depuse de condamnatul Gheorghe Caitaz privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii depuse de condamnatul Gheorghe Caitaz privind condițiile de detenție de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraiianu sunt incompatibili, or, judecătorii anterior au examinat în ordine de recurs cauza dată, fiind emisă decizia Curții de Apel Comrat din 29 aprilie 2022 (f.d. 169- 171), de asemenea, judecătorul Andrei Mironov a declarat cererea de abținere și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 11 aprilie 2023 cererea de abținere a fost admisă (f.d. 233-235), și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate.

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecarea cauzei date, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre necesitatea strămutării plângerii depuse de condamnatul Gheorghe Caitaz privind condițiile de detenție, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea examinării plângerii depuse de condamnatul Gheorghe Caitaz privind condițiile de detenție și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța