

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu privire la strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Butuc Gheorghe, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și Butuc Tatiana învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), art. 152 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat cerere de strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Butuc Gheorghe, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și Butuc Tatiana învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), art. 152 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare, în ordine de apel, cauza penală în privința lui Butuc Gheorghe învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), și Butuc Tatiana învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), și art. 152 alin.(1) Cod penal.

În cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, dintre care judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, Pilipenco Sergiu și Bondarenco Natalia anterior au participat la judecarea, în ordine de apel a cauzei penale date.

Conform PIGD cauza a fost repartizată în mod aleatoriu completului de judecată compus din președintele ședinței judecătorul Movilă Vitalie și judecătorii Dănăilă Ion și Dvurecenschii Evghenii.

Judecătorii Movilă Vitalie, Dănăilă Ion și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la judecarea acestei cauze, care a fost admisă, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată din 3 judecători pentru examinarea prezentei cauzei penale din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Curții de Apel Cahul pendinte este cauza penală în privința lui Butuc Gheorghe, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), și Butuc Tatiana învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), art. 152 alin.(1) Cod penal.

În cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători, dintre care toți anterior au participat la judecarea, în ordine de apel a cauzei penale date, iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleiași cauzei penale, este imposibilă.

Astfel, Colegiul penal reține că, la această instanță de apel este imposibilă formarea unui complet de judecată din 3 judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Butuc Gheorghe, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), și Butuc Tatiana învinuită de

comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), și art. 152 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Butuc Gheorghe, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), și Butuc Tatiana învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), și art. 152 alin.(1) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie