

Dosarul nr. Ics-199/2023
4-19178687-01-Ics-25042023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina de strămutare a judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Makovoz Oleksii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat cerere de strămutare a judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Makovoz Oleksii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre examinare, în ordine de recurs, cauza contravențională în privința lui Makovoz Oleksii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional.

Prin deciziile din 24 octombrie 2019 și 03 noiembrie 2021 a Curții de Apel Cahul, judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia anterior și-au expus opinia la examinarea, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Makovoz Oleksii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional.

Conform PIGD cauza a fost repartizată în mod aleatoriu completului de judecată compus din președintele ședinței judecătorul Movilă Vitalie, judecători Pilipenco Sergiu și Dvurecenschii Evghenii.

Judecătorul Pilipenco Sergiu a declarat abținere de la judecarea cauzei, care a fost admisă, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale date din motivul lipsei a 3 judecători eligibili.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare în ordine de recurs, cauza contravențională în privința lui Makovoz Oleksii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional.

În cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători, dintre care judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia anterior au participat la examinarea, în ordine de recurs a cauzei contravenționale date, iar judecătorul Pilipenco Sergiu a declarat abținere de la judecarea cauzei, care a fost admisă.

Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea judecătorilor menționați la judecarea aceleiași cauzei, este imposibilă.

Astfel, Colegiul penal reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecată din 3 judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului de examinare a recursului declarat.

Din acestea considerente și pornind de la amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Makovoz Oleksii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu privire la strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Makovoz Oleksii învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie