

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Anghel Ivan, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) și art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Anghel Ivan, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) și art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, dintre care judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia anterior au participat la examinarea demersului procurorului privind anunțarea în căutare și aplicarea arestului preventiv în privința inculpatului, fiind incompatibili de a examina prezenta cauză.

Conform PIGD cauza a fost repartizată în mod aleatoriu completului de judecată compus din președintele ședinței judecătorul Movilă Vitalie și judecătorii Pilipenco Sergiu și Dvurecenschii Evghenii.

Judecătorul Movilă Vitalie a declarat abținere de la judecarea cauzei, care a fost admisă, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale date din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare cauza penală în privința lui Anghel Ivan, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) și art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal.

În cadrul Curții de Apel Cahul actualmente activează doar 6 judecători, dintre care judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Bondarencu Natalia anterior au participat la examinarea demersului procurorului privind anunțarea în căutare și aplicarea arestului preventiv în privința inculpatului, iar judecătorul Movilă Vitalie a declarat abținere de la judecarea cauzei, care a fost admisă.

Astfel, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea judecătorilor nominalizați la judecarea prezentei cauze penale, este imposibilă de drept.

În împrejurările stabilite, Colegiul penal reține că, la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecată din 3 judecători compatibili pentru examinarea cauzei penale menționate, din care motiv se constată că, cerere de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, este întemeiată și urmează a fi admisă.

Din aceste considerente, în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Anghel Ivan, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) și art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale, se admite.

Judecarea în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Anghel Ivan, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) și art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie