

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componența:  
Președinte – Guzun Ion  
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului depus împotriva încheierii din 21 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, pronunțate în cauza la plângerea avocatului Carafizi Nicolai în numele petiționarului Chior Roman, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

#### A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare recursul declarat împotriva încheierii din 21 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, pronunțate în cauza la plângerea depusă de către avocatul Carafizi Nicolai în numele petiționarului Chior Roman, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, înregistrată cu nr. 10r-37/2023.

2. La 19 aprilie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet de judecată din 3 judecători eligibili, deoarece judecătorii Mironov Andrei, Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Starciuc Ștefan anterior au fost în componența colegiilor care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (vol. I, f.d. 101-110, vol. II, f.d. 203-218).

Totodată, a menționat că, judecătorul Serghei Gubenco a fost blocat în PIGD de la repartizarea cauzelor din data de 20 martie 2023, în legătura cu faptul, că în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 16 martie 2023 a fost admisă cererea de demisie din funcție a judecătorului Serghei Gubenco din data de 20 aprilie 2023.

Astfel, potrivit cererii de strămutare, la moment nu este posibilă formarea unui complet pentru a judeca cauza respectivă, întrucât la Curtea de Apel Comrat actualmente î-și exercită activitatea cinci judecători, patru dintre care, sunt incompatibili pentru examinarea prezentei cauzei, deoarece au participat anterior la examinarea acesteia.

3. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal ajunge la concluzie că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 46 alin.(2) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal constată că, s-a confirmat faptul incompatibilității judecătorilor Mironov Andrei și Caraianu Liudmila, ori ultimii s-au expus în prezenta cauză prin decizia din 12 aprilie 2022 a Colegiului penal al Curții de Apel Comrat (vol. I, f.d. 101-110).

Totodată, s-a confirmat și faptul incompatibilității judecătorilor Colev Grigori și Starciuc Ștefan, deoarece ultimii s-au expus în prezenta cauză prin decizia din 26 septembrie 2022 a Colegiului penal al Curții de Apel Comrat (vol. II, f.d. 203-218).

În acest context, având în vedere că în speță sunt temeieri de incompatibilitatea a patru judecători, din numărul total de cinci judecători care actualmente exercită activitatea în Curtea de Apel Comrat, Colegiul penal concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art.39 pct.6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea recursului depus asupra încheierii din 21 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, pronunțate în cauza la plângerea avocatului Carafizi Nicolai în numele petiționarului Chior Roman, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, se strămută de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie