

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie

examinând cererea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hâncești, Albu Corina, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea condamnatei Telipan Irina, înaintate în ordinea art. 473¹ Cod de procedură penală, de la Judecătoria Hâncești, sediul Central la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. În procedura Judecătoriei Hâncești, sediul Central se află spre examinare cauza la plângerea condamnatei Telipan Irina, depusă în ordinea art. 473¹ Cod de procedură penală, privind contestarea actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate, și care este înregistrată cu nr. 21ij-502/2022.

2. La 29 martie 2023, în cadrul ședinței de judecată, condamnată Telipan Irina participând prin intermediul teleconferinței, a solicitat expedierea cauzei la Curtea Supremă de Justiție, pentru examinarea cererii cu privire la strămutare a examinării cauzei de la Judecătoria Hâncești la o altă instanță egală în grad.

3. La 11 aprilie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hâncești, Albu Corina, prin care s-a solicitat examinarea posibilității strămutării cauzei pentru examinare la o altă instanță egală în grad, fiind invocat că, condamnată Telipan Irina în cadrul ședinței a exprimat neîncrederea în judecătoria de la Judecătoria Hâncești.

4. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării

judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal reține că, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 11 aprilie 2023, condamnată Telipan Irina a solicitat expedierea cauzei către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea strămutării, fără a indica careva motive.

În acest sens, se constată că nu au fost aduse careva motive și argumente de către condamnată Telipan Irina, privind necesitatea strămutării cauzei de la Judecătoria Hâncești la o altă instanță egală în grad. Or, din procesul-verbal (f.d.13) se conchide că condamnată a solicitat doar „*expedierea cauzei la Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță egală în grad*”.

Totodată, în cererea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hâncești, Albu Corina, cu privire la strămutare a examinării cauzei, s-a invocat că condamnată Telipan Irina nu are încredere în judecătoria instanței judecătorești vizate.

Colegiul Penal reține că, argumentele invocate în cererea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hâncești, cu privire la strămutarea examinării cauzei, nu constituie temei legal de strămutare, ori acestea nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, în special în lipsa unor argumente și circumstanțe certe și care se întrunesc în prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, punerea la îndoială a imparțialității magistraților de la Judecătoria Hâncești, denotă o eventuală situație de pretinsă incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia este reglementată de o altă procedură prevăzută de art., art. 33-35 Cod de procedură penală.

Colegiul penal reține că, la înfăptuirea justiției judecătoria sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (*art. 26 Cod de procedură penală*).

O eventuală admitere a cererii de strămutare în temeiul argumentelor invocate în cerere, ar însemna înlăturarea neîntemeiată de la judecarea cauzei judecătoria instanței judecătorești competente pentru soluționarea cererii conform legii, ceea ce nu poate fi admisă.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea înaintată privind strămutarea judecării prezentei cauze, de la Judecătoria Hâncești, sediul Central la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată.

5. În conformitate cu art., art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE :

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hâncești, Albu Corina, cu privire la strămutarea judecării cauzei nr. 21ij-502/2022, la cererea Telipan Irina, de la Judecătoria Hâncești, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie

