

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion

Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie

examinând cererea avocatului Moșnoi Mihail înaintată în numele inculpatului Zmeu Vladimir, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Zmeu Vladimir XXXXX învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare cauza penală privind învinuirea lui Zmeu Vladimir XXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin. (1) Cod penal.

2. La 11 aprilie 2023 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea avocatului Moșnoi Mihail înaintată în numele inculpatului Zmeu Vladimir, prin care a solicitat examinarea posibilității strămutării judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, motivând că, pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor din completul din care face parte judecătorul Marcel Juganari, cât și a tuturor judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău, prin efectul colegial, care manifestă lipsa de imparțialitate.

3. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile

înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal reține că, din cererea înaintată rezultă că, avocatul inculpatului nu are încredere în judecătorii Curții de Apel Chișinău, din motiv că i-a fost respinsă cererea privind audierea unui martor din partea apărării, și în acestea circumstanțe consideră că instanța de apel a acționat părtinitor părții acuzării.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocatul Moșnoi Mihail și reproduse la pct. 2. din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult ca atât, Colegiul Penal atestă că, cerere de strămutare nu a fost depusă în condițiile art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, adică cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești, iar punerea la îndoială a imparțialității judecătorului / judecătorilor de la Curtea de Apel Chișinău, denotă o eventuală situație de pretinsă incompatibilitate a judecătorilor, care posibil a apărut în timpul cercetării judecătorești și soluționarea căreia este prevăzută de o altă procedură, reglementată de art., art. 33-35 Cod de procedură penală.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea înaintată privind strămutarea judecării cauzei penale, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE :

Cererea avocatului Moșnoi Mihail înaintată în numele inculpatului Zmeu Vladimir, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuirea lui Zmeu Vladimir XXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie

