

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr.5r-05/2023, la contestația înaintată de către Dimitrov Alexei împotriva procesului-verbal nr. MAIXXXXX, cu privire la contravenție din 07 noiembrie 2022 și a deciziei de sancționare din aceeași dată, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, se află spre judecare contestația înaintată de către Dimitrov Alexei împotriva procesului-verbal nr. MAIXXXXX, cu privire la contravenție din 07 noiembrie 2022 și a deciziei de sancționare din aceeași dată, întocmit în baza art. 354 alin. (1) Cod contravențional, cauza fiind înregistrată cu nr.5r-05/2023.

2. La 25 aprilie 2023 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Șova Nicolae, prin care solicită strămutarea judecării contestației înaintate de către Dimitrov Alexei împotriva procesului-verbal nr. MAI05739258, înregistrată cu nr.5r-05/2023, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a invocat că, la 19 aprilie 2023 în adresa președintelui interimar al Judecătoria Chișinău, a parvenit sesizarea judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), Stratan Sergiu, în care s-a indicat că, în prezenta cauză calitatea de victimă o are judecătorul Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), Bivol Tatiana. Astfel, consideră că, o eventuală examinare cauzei în continuare de către Judecătoria Chișinău, ar putea pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor acestei instanțe.

3. Examinând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal notează următoarele.

Potrivit art.374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Prin urmare, Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad. Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile, judecarea cauzelor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Însă, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Din conținutul procesului-verbal nr. MAIXXXXX, cu privire la contravenție din 07 noiembrie 2022, întocmit în privința lui Dimitrov Alexei, în baza art. 354 alin. (1) Cod contravențional, și a actelor procesuale anexate la materialele cauzei, Colegiul penal constată că, în prezenta cauză calitatea de victimă o are judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Bivol Tatiana, circumstanțe în urma cărora se conchide că, o eventuală examinare a cauzei în continuare de către Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, ar putea pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor instanței menționate, pentru un observator obiectiv și dezinteresat.

În asemenea împrejurări și circumstanțe reținute la pct. 2 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii cererii de strămutare, într-o altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Strășeni.

4. În conformitate cu art.39 pct.6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae, cu privire la strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei contravenționale nr.5r-05/2023, la contestația înaintată de către Dimitrov Alexei împotriva procesului-verbal nr. MAXXXXX, cu privire la contravenție din 07 noiembrie 2022, se strămută de la Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, la Judecătoria Strășeni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 iunie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie