

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

22 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Guzun Ion,

Judecători

Eremciuc Ghenadie,

Daguța Sergiu,

soluționând sesizarea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei cu privire la soluționarea conflictului de competență apărut la judecarea cauzei contravenționale, contestația depusă de Bîscu Serghei, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 03.01.2023, în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare din aceeași dată,

CONSTATĂ:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit cauza contravențională, contestația depusă de Bîscu Serghei, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 03.01.2023, în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare din aceeași dată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 februarie 2023, a fost declinată competența și remisă cauza contravențională, contestația depusă de Bîscu Serghei, spre examinare conform competenței teritoriale la Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei.

În motivarea acestei încheieri, instanța de judecată a notificat prevederile art. 393 alin. (2) Cod contravențional, și a menționat că din materialele dosarului rezultă că, fapta contravențională imputată lui Bîscu Serghei a fost comisă în r-nul Sîngerei, str. Independenței 14.

Astfel, luând în considerație că locul săvârșirii faptei se află în r-ul Sîngerei, instanța de judecată a reținut că, cauza dată urmează a fi examinată conform competenței teritoriale la Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei.

Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei prin încheierea din 19 aprilie 2023, și-a declinat competența de la judecarea cauzei contravenționale sus menționate și a transmis materialele cauzei Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului de competență.

În motivarea încheierii, Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, consideră că potrivit materialelor cauzei contravenționale, rezultă că decizia de sancționare nr. 1/23 din 03.01.2023, prin care Bîscu Serghei a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (8) Cod contravențional, a fost emisă de către agentul constatatator al Serviciului Echipa Mobile "Nord" al Direcției Investigare

Fraude Vamale, al Serviciului Vamal al Republicii Moldova, mun. Chișinău str. N. Starostenco 30.

Astfel, instanța de judecată a constatat că, în condițiile în care adresa juridică a organului extrajudiciar este mun. Chișinău str. N. Starostenco 30, examinarea cauzei urmează a fi soluționată de către organul judiciar în raza teritorială de activitate a sediului Serviciului echipe mobile, al Direcției Investigare Fraude Vamale, a DAC al Serviciului Vamal al RM, și anume Judecătoria Chișinău.

2. Soluționând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele:

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că, între Judecătoriile mun. Chișinău (sediul Buiucani) și Bălți, sediul Sîngerei a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Colegiul penal constată că, în speța dată, procesul verbal cu privire la contravenție nr. 1/23 din 03.01.2023 și decizia de sancționare nr. 1/23 din 03.01.2023, au fost întocmite de către agenții constatatori ai Serviciului Echipa Mobile "Nord" al Direcției Investigare Fraude Vamale a DAC, al Serviciului Vamal al Republicii Moldova, mun. Chișinău str. N. Starostenco 30 (f.d.65, 66)

În această ordine de idei, Colegiul penal relevă, că potrivit prevederilor art. 393 alin. (2) Cod contravențional, cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin.(1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția.

Iar conform art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin.(2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constator.

În acest aspect, Colegiul penal atrage atenția la prevederile art. 189¹ alin. (1) din Codul vamal, potrivit căruia, echipele mobile sînt subdiviziuni speciale operative ale Serviciului Vamal, care efectuează controlul mărfurilor, vehiculelor, documentelor și al persoanelor în scopul asigurării respectării legislației vamale și a altor legi referitoare la mărfurile aflate sub supraveghere vamală. Alin. (2) al aceluiași articol prevede, că echipele mobile efectuează controlul pe întreg teritoriul vamal al Republicii Moldova.

Totodată potrivit p. 7) al Normelor metodologice pentru organizarea și desfășurarea activității echipelor mobile ale Serviciului Vamal, aprobate prin

Hotărârea Guvernului nr. 466 din 16.06.2014, echipele mobile sunt subdiviziuni speciale operative ale Serviciului Vamal, care sunt organizate în cadrul Secției echipe mobile. P. 8) al aceleiași Hotărâri stipulează că, Secția echipe mobile este organizată în trei servicii regionale: Serviciul echipe mobile Nord, Serviciul echipe mobile Sud, Serviciul echipe mobile Centru. Conducerea activității echipelor mobile pe întreg teritoriul vamal se organizează de șeful Secției echipe mobile.

Prin urmare, Serviciile echipe mobile nu sunt subdiviziuni teritoriale, ci servicii regionale ale subdiviziunilor speciale operative ale Serviciului Vamal, care și este autoritatea competentă cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Starostenco, 30.

În acest sens Colegiul penal menționează că, instanțele de judecată urmează să facă distincția între Secția echipe mobile, care este o subdiviziune specială operativă a Serviciului Vamal și care își are sediul în mun. Chișinău, str. N. Starostenco, 30 și subdiviziunile teritoriale ale Serviciului Vamal (birourile și posturile vamale), structura cărora este stabilită în conformitate cu art. 5 Legii cu privire la Serviciul vamal.

De asemenea Colegiul penal atrage atenția și asupra faptului că, potrivit prevederilor alin. (1) art. 403 Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 79 alin.(3), art. 265, 287, 287¹, 287² se examinează de Serviciul Vamal, iar potrivit alin. (2) sunt în drept să examineze cauze contravenționale și să aplice sancțiuni șefii birourilor și posturilor vamale și adjuncții lor, șefii echipelor mobile, aceste prevederi confirmând faptul, că echipele mobile sunt subdiviziuni distincte ale Serviciului vamal, iar reieșind din prevederile legale expuse supra, Colegiul a stabilit că echipele mobile sunt subdiviziuni speciale operative ale Secției echipe mobile a Serviciului vamal.

În lumina celor expuse supra, Colegiul penal ajunge la concluzia că, instanța competentă de a judeca cauza contravențională, contestația depusă de Bîscu Serghei, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 03.01.2023, în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare din aceeași dată, este Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

3. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se stabilește ca competentă pentru judecarea cauzei contravenționale, contestația depusă de Bîscu Serghei, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 03.01.2023, în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare din aceeași dată, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 22 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecător

Eremciuc Ghenadie

Judecător

Daguța Sergiu