

Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE

22 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Talpă Boris, Daguța Sergiu,

examinând cererea înaintată de către contestatarul Ispravnic Lilia, privind strămutarea examinării contestației depuse împotriva deciziei pe materialul R-2 20221101742 din 17.06.2022, de la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

05.04.2023 – 22.05.2023.

A C O N S T A T A T :

1. La 05 aprilie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea înaintată de către contestatarul Ispravnic Lilia, privind strămutarea examinării contestației depuse împotriva deciziei pe materialul R-2 20221101742 din 17.06.2022, de la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni la o altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea de strămutare formulată, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

Din analiza cererii de strămutare, Colegiul penal a stabilit că contestatarul nu invocă nici un temei al strămutării și nu își motivează solicitarea, menționând în cerere că își dorește "transmiterea materialelor dosarului la Judecătoria Florești, Bălți sau Chișinău".

Constatând că cererea de recuzare este nemotivată, iar în esență nu se desprind motivele pentru care contestatarul Ispravnic Lilia solicită strămutarea cauzei contravenționale aflate pe rolul Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, Colegiul penal atestă că la caz se impune soluția respingerii cererii de strămutare înaintate.

3. Reieșind din cele expuse și în conformitate cu articolele 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

A respinge cererea înaintată de către contestatarul Ispravnic Lilia, privind strămutarea examinării contestației depuse împotriva deciziei pe materialul R-2 20221101742 din 17.06.2022, de la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Talpă Boris

Daguța Sergiu