

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

22 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Talpă Boris, Daguța Sergiu,

a examinat cererea de strămutare înaintată de către inculpat, în cauza penală de învinuire a lui Visan Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 248 alin. (7) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

10.04.2023 – 22.05.2023.

A C O N S T A T A T :

1. La 10 aprilie 2023 la Curtea Supremă de Justiție, a parvenit cererea înaintată de către inculpat, prin care a solicitat strămutarea examinării dosarului penal de învinuire a lui Visan Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 248 alin. (7) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad și suspendarea examinării cauzei penale sus-numite.

2. În motivarea cererii de strămutare, inculpatul invocă faptul că cauza penală aflată pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani de învinuire a sa (nr. 1-3047/2021) a fost mediatizată intens pe unele portaluri de știri și au fost prezentate informațiilor vădit false, într-o manieră denigratoare și manipulative, ceea ce ar putea avea un impact asupra obiectivității și imparțialității judecătorului care judecă cauza.

3. Examinând cererea de strămutare, analizând motivele invocate, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele motive:

În baza art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea. În cerere se face mențiune dacă în cauză sînt persoane arestate. Suspendarea judecării cauzei poate fi dispusă de Curtea Supremă de Justiție după ce aceasta a fost sesizată.*

Astfel, reieșind prevederilor legale nominalizate mai sus, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea.

În jurisprudența sa, CEDO a statuat că accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atâta timp cât nu este atinsă substanța dreptului (*hotărârea Lungoci versus România*).

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, se atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, considerând că aceștia ar putea fi imparțiali și neobiectivi la examinarea cauzei penale în privința sa.

Colegiul penal reține că, cererea privind strămutarea judecării cauzei penale depusă de către inculpat, nu este argumentată de fapt și de drept prin prisma prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, iar alegațiile privind imparțialitatea judecătorilor, nu constituie temei de strămutare, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale.

Colegiul penal accentuează că, la înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (art. 26 Cod de procedură penală).

În contextul dat, Colegiul penal menționează că, în cazul în care se invocă circumstanțe de imparțialitate, acestea urmează a fi soluționate în ordinea procedurii prevăzute de art. 33-35 Cod de procedură penală.

Prin urmare și reieșind din cele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare înaintată de către inculpatul Visan Sergiu, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE:

A respinge cererea inculpatului, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Visan Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 248 alin. (7) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Talpă Boris

Daguța Sergiu