

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

22 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:
președinte:
judecători:

Ion Guzun
Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc

examinând cererea, înaintată de contravenientul Vadim Cușnir privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Bălți la altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Curții de Apel Bălți se află spre examinare cauza contravențională în ordin de recurs în privința lui Vadim Cușnir recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

2. Pe cauza dată a fost înaintată cerere de strămutare de către contravenientul Vadim Cușnir, prin care se solicită strămutarea cauzei contravenționale în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Bălți, pe motiv că, conform portalului instanțelor de judecată, practic toate hotărârile pe marginea cazurilor contravenționale emise de către Judecătoria Drochia, sediul Râșcani, au rămas în vigoare, respectiv consideră că recursul urmează a fi examinat de către o altă instanță decât Curtea de Apel Bălți.

3. Soluționând cererea înaintată în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, pentru următoarele considerentele.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Pe fond, Colegiul penal atestă că, în susținerea cererii de strămutare se invocă dubiile lui Vadim Cușnir în ceea ce privește obiectivitatea și imparțialitatea corpului judecătoresc din cadrul Curții de Apel Bălți, or însă aceste circumstanțe nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Mai mult ca atât, punerea la îndoială a criteriilor de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Bălți, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, prevăzută și stipulată în dispozițiile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Astfel, din cele invocate rezultă că Vadim Cușnir exprimă neîncredere față de toți magistrații instanței respective, fără a aduce careva motive concrete și solicită strămutarea cauzei, situație ce nu poate fi examinată în cadrul procedurii strămutării cauzei de către Curtea Supremă de Justiție.

Prin urmare, Colegiul atestă că argumentele invocate nu se încadrează în prevederile legale stipulate în art. 46 Cod de procedură penală.

În asemenea împrejurări, Colegiul Penal statuează că motivele invocate în cererea solicitantului nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal

d i s p u n e:

Respingerea cererii contravenientului Vadim Cușnir, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 22 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecător

Boris Talpă

Judecător

Ghenadie Eremciuc