

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**22 mai 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Ion Guzun

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vasili Aladov, Vitali Aladov și Ivan Lambatov, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vasili Aladov, Vitali Aladov și Ivan Lambatov învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 lit. (4), 349 alin. (1), 290 alin. (1), 155, 166 alin. (2) lit. d), f), 187 alin. (2) lit. b), e), f), 189 alin. (3) lit. b), 190 alin. (1), 264<sup>1</sup> alin. (3), 27, 172 alin. (1), lit. f), 187 alin. (2) Cod penal de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză.

**2.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs materialul privind măsurii preventive, de asemenea, judecătorul Liudmila Caraianu a declarat cererea de abținere și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 27 martie 2023 cererea de abținere a fost admisă (vol. XXI, f.d. 91- 92) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate.

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de apel, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre necesitatea strămutării cauzei penale în privința lui Vasili Aladov, Vitali Aladov și Ivan Lambatov, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vasili Aladov, Vitali Aladov și Ivan Lambatov și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 22 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc