

Curtea Supremă de Justiție

ÎN C H E I E R E

22 mai 2023

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președintele ședinței

Ion Guzun

Judecătorii

Boris Talpă

Ghenadie Eremeciuc

examinând cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea examinării plângerii petenților Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

1. La 11 aprilie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea examinării plângerii petenților Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

În cerere se invocă că, judecătorii Aramă Sofia și Ganganu Maria, din cadrul Judecătoriei Cimișlia, desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție au declarat abținere de la examinarea plângerii menționate, care au fost examinate și admise.

Astfel, în cadrul Judecătoriei Cimișlia, plângerea nominalizată nu poate fi pusă pe rol, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Conform art. 6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 15<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Conform art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plângerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.

Din materialele cauzei rezultă că inițial plângerea depusă de către Negură Nadejda și Negură Ion, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală a fost în procedura Judecătoriei Comrat, sediul Central.

La 23 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrată cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motiv că în cadrul Judecătoriei Comrat repartizarea plângerii a devenit imposibilă, deoarece judecătorii de instrucție: Guțu Denis, Hanganu Mariana, Popovici Serghei și Muntean Vitalie, în temeiul articolelor 33 alin. (2) pct. 6), 34 Cod de procedură penală, au declarat abținere de la examinarea cauzei, care au fost admise (f.d. 14, 15, 18, 33, 56, 58).

Prin Încheierea Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 27 februarie 2023 a fost admisă cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia (f.d.64).

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 368/32 din 22 decembrie 2020 au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Cimișlia pentru perioada anilor 2021-2023: Aramă Sofia, Potlog Victor, Ganganu Maria.

Totodată, Colegiul penal constată că judecătorii Aramă Sofia, Ganganu Maria au declarat abținere de la examinarea plângerii petenților Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, care au fost examinate

și admise prin încheierile Judecătoriei Cimișlia din 20 martie 2023 și din 30 martie 2023 (f.d. 73 și f.d.78).

Totodată, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.80/4 din 16 martie 2023 a fost acceptată demisia judecătorului Victor Potlog din cadrul Judecătoriei Cimișlia sediul central, care a fost desemnat, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.368/32 din 22.12.2020, precum și hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15/2 din 22 martie 2022, cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Cimișlia toți judecătorii de instrucție, care sunt abilitați cu atribuții de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale, sunt incompatibili, devenind imposibilă astfel, examinarea plângerii nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea examinării plângerii enunțate de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hâncești.

**3.** În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**d i s p u n e:**

Admite cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, și strămută examinarea plângerii petenților Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hâncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **22 mai 2023.**

**Președinte**

**Ion Guzun**

**Judecători**

**Boris Talpă**

**Ghenadie Eremciuc**