

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

22 mai 2023

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Guzun Ion,

Judecători - Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea petiționarului *Gaidarji Dmitrii* împotriva actelor, acțiunilor și inacțiunilor admise în cadrul cauzei penale nr. XXXXX, în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

### CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea petiționarului *Gaidarji Dmitrii* împotriva actelor, acțiunilor și inacțiunilor admise în cadrul cauzei penale nr. XXXXX, în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate în ordine de recurs, din motiv că judecătorii: Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, anterior au declarat abținere, care a fost admisă prin încheiere motivată, iar judecătorul Gubenco Serghei se află în demisie. Totodată, se menționează că, în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 5 judecători.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, potrivit fișei de repartizare a dosarului cauza nominalizată a fost repartizată judecătorului Gubenco Serghei, iar prin încheierea din 20 aprilie 2023 emisă de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, dosarele și materialele aflate în procedura judecătorului Gubenco Serghei urmau a fi redistribuite (f.d. 165, vol. II).

Subsidiar, se atestă că prin încheierile pronunțate la data de 01 decembrie 2020 (f.d. 108-109, vol. I), 15 decembrie 2020 (f.d. 146-147, vol. I) și 21 decembrie 2020 (f.d. 157-158, vol. I) au fost admise abținerile judecătorilor Caraianu Liudmila, Colev Grigori și respectiv Starciuc Ștefan.

La data de 21 aprilie 2023, cauza la plângerea petiționarului *Gaidarji Dmitrii* urma a fi repartizată repetat, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil, pe motivul lipsei de judecători compatibili (f.d. 166, vol. II).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că din cei 5 judecători, care activează în prezent la Curtea de Apel Comrat, 3 sunt incompatibili de a judeca cauza vizată în ordine de recurs.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație faptul că anterior, la data de 01 februarie 2023 (f.d. 127-129, vol. II) Curtea Supremă de Justiție a strămutat judecarea prezentei cauze de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, din lipsă de judecători compatibili, Colegiul penal consideră oportun de a strămuta judecarea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei la plângerea petiționarului *Gaidarji Dmitrii* împotriva actelor, acțiunilor și inacțiunilor admise în cadrul cauzei penale nr. XXXXX, în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie