

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

22 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Ion Guzun,

Judecători

Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, de strămutare a judecării, în ordine de recurs, a cauzei la plângerea privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, declarată de condamnatul

Sandachi Anatolie xxxx,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii privind condițiile de detenție declarată de condamnatul Sandachi Anatolie, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Andrei Mironov, Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco au participat anterior în componența colegiului penal care a examinat această cauză în ordine de recurs (f.d. 101-104), iar prin urmare judecătorii nominalizați sunt incompatibili.

Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

Totodată, s-a mai menționat că, judecătorul Serghei Gubenco a fost eliberat din funcție la 20.04.2023 în baza cererii de demisie, iar prin urmare la Curtea de Apel Comrat la moment activează doar 5 judecători, și astfel nu a fost posibil de format un alt complet de judecată din 3 judecători eligibili (f.d. 133).

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide

admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre examinare, în ordine de recurs, cauza la plângerea condamnatului Sandachi Anatolie privind condițiile de detenție, iar în cadrul Curții de Apel Cahul actualmente activează doar 5 judecători, din care 3 judecători, potrivit materialelor cauzei anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, și conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea lor repetată la judecarea acestei cauze este imposibilă.

În circumstanțele în care la această instanță de apel, din lipsa judecătorilor eligibili este imposibilă formarea unui complet de judecată din 3 judecători compatibili pentru a examina prezenta cauza, se constată că, cererea privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, este întemeiată și se admite.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei la plângerea condamnatului Sandachi Anatolie privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea, în ordine de recurs, a cauzei la plângerea condamnatului Sandachi Anatolie privind condițiile de detenție, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie