

*Dosarul nr. 1cs-240/2023*  
*1-21156063-01-1cs-05052023*

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

22 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte Ion Guzun,  
Judecători Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea avocatului Cristin Chiriac privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, în privința inculpatei

***Barbaneagra Irina***  
*acuzată în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Avocatul Cristin Chiriac a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatei Barbaneagra Irina, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că, la data de 02.05.2023, orele 09.30 a avut loc examinarea cauzei penale în privința inculpatei Barbaneagra Irina, în care îi reprezintă interesele în bază de contract. Fiind antrenat în altă ședință de judecată, a solicitat amânarea examinării cauzei pentru a lua cunoștință cu materialele cauzei și pregătirii apărării, pentru a nu fi lezat dreptul inculpatei prevăzut de art. 6 CEDO și de art. 26 din Constituție. Ședința a fost stabilită pentru data de 03.05.2023, din care motiv consideră că i-au fost lezate în mod direct și intenționat drepturile procesuale prevăzute de art. 68 Cod de procedură penală.

2. Soluționând cererea cu privire la strămutare, Colegiul Penal ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocat și reproduse la pct. *I.* din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de avocat, denotă o eventuală situație de pretinsă incompatibilitate a judecătorului, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 39 pct.6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii avocatului Cristin Chiriac, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatei Barbaneagra Irina, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Sergiu Dagața

Ghenadie Eremciuc