

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

22 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion

Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea a judecării cauzei penale în privința inculpaților Vîrlan Fiodor XXXXX și Vîrlan Igor XXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), art. 152 alin. (2), lit. e) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Vîrlan Fiodor XXXXX și Vîrlan Igor XXXXX, în baza art. 287 alin. (3), art. 152 alin. (2), lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii anterior au examinat în ordine de recurs demersul de prelungire a măsurii preventive în privința inculpatului Vîrlan Fiodor XXXXX, fiind pronunțată decizia din 03 decembrie 2019 a Curții de Apel Cahul (f.d. 69-74, vol. I), iar judecătorii Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au înaintat declarațiile de abținere de la examinarea acestei cauze, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, care au fost admise prin încheierile din 03 martie 2023 și 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul (f.d. 12, vol. III, f.d. 17-18, vol. III).

Astfel, se susține că, la Curtea de Apel Cahul activează în prezent șase judecători, dintre care patru sunt incompatibili, motiv din care nu este posibil de a constitui un alt complet de judecată din 3 judecători pentru examinarea cauzei respective.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele invocate în pct.1, din prezenta încheiere sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Cahul actualmente activează șase judecători, dintre care patru din judecătorii nominalizați supra sunt incompatibili, și nu există posibilitatea formării unui nou complet din trei judecători pentru judecarea cauzei menționate.

Astfel, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, se admite.

Se strămută judecarea cauzei penale în privința inculpaților Vîrlan Fiodor XXXXX și Vîrlan Igor XXXXX, în comiterea în infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), art. 152 alin. (2), lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc