

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

23 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Guzun Ion  
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

Examinând cererea avocatului *Bodnariuc Alexandr* în numele inculpatului Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Platon Veaceslav, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 191 alin. (5), 243 alin. (3), lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza penală în privința lui Platon Veaceslav, a fost înregistrată la Judecătoria Chișinău cu numărul 12-1-29584-20052019, pe data de 20.05.2019 și a fost repartizată la 21.05.2019 automat-aleatoriu judecătorilor: Stella Beșleaga - raportor, Natalia Patrașcu, Vasilisa Muntean.

2. Prin Încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae din 22 iunie 2022, s-a dispus, formarea completului de judecată, format din trei judecători pentru examinarea cauzei penale de învinuire a lui Platon Veaceslav, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 191 alin. (5), 243 alin. (3), lit. b) Cod penal, după cum urmează: Stella Beșleaga – președintele completului de judecată și judecător raportor, Natalia Patrașcu - judecător, Vasilisa Muntean – judecător.

3. La 21 aprilie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea avocatului *Bodnariuc Alexandr* în numele inculpatului Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Platon Veaceslav, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 191 alin. (5), 243 alin. (3), lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad.

3.1 În motivarea cererii înaintate invocă că, desfășurarea procesului penal în privința lui inculpatului Platon Veaceslav, poate avea loc doar la o altă instanță egală în grad.

Consideră că președintele Republicii Moldova, Sandu Maia, se implică în procesul de desfășurare a justiției.

Invocă că, președintele Republicii Moldova, Sandu Maia, de mai multe ori a atenționat public judecătorii despre cauza penală în cauză, dând un semnal judecătorilor că se așteaptă la condamnarea lui Platon Veaceslav.

Conchide că, judecătorii din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu referire la cauza penală de învinuire a inculpatului Platon Veaceslav, sunt lipsiți de imparțialitate și sunt supuși unor presiuni enorme ca urmare a declarațiilor președintelui Republicii Moldova, Sandu Maia.

4. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

*Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate, Colegiul penal constată că, cererea *Bodnariuc Alexandr* în numele inculpatului Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale vizate, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare, or, circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, **având un caracter declarativ**, fără a fi motivată în sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

Colegiul penal relatează că, argumentarea necesității strămutării cauzei vizate de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță în grad, precum că, judecătorii din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, sunt lipsiți de imparțialitate și sunt supuși unor presiuni, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în sensul prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală.

Totodată, Colegiul penal reține că, potrivit dispoziției art. 26 Cod de procedură penală, **la înfăptuirea justiției judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.**

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către *Bodnariuc Alexandr* în numele inculpatului Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Platon Veaceslav, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 191 alin. (5), 243 alin. (3), lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

5. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

## **DISPUNE :**

Se respinge cererea avocatului *Bodnariuc Alexandr* în numele inculpatului Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Platon Veaceslav, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 191 alin. (5), 243 alin. (3), lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu