

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

23 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Talpă Boris

Examinând cererea avocatului *Leșan Tudor* în numele inculpatului Carpenco Vitalie, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Carpenco Vitalie, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza penală de învinuire a lui Carpenco Vitalie, în baza art. 264¹ alin. (1) Cod penal, a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău cu numărul 1-21113449-02-1r-14032022, pe data de 14.03.2022 și a fost repartizată la 14.03.2022 automat-aleatoriu judecătorilor: Silvia Cekan – președintele completului de judecată și judecător, Sergiu Daguța – judecător, Silvia Gîrbu – judecător.

2. La 03 aprilie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea avocatului *Leșan Tudor* în numele inculpatului Carpenco Vitalie, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Carpenco Vitalie, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

2.1 În motivarea cererii înaintate invocă că, anterior partea apărării a înaintat cerere de recuzare completului Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău căruia i s-a repartizat cauza spre examinare, însă aceasta a fost respinsă.

Consideră că, la cauză persistă bănuiala rezonabilă de a presupune o influință în actul de justiție din partea judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate, Colegiul penal constată că, cererea avocatului *Leșan*

Tudor în numele inculpatului Carpenco Vitalie, privind strămutarea judecării cauzei vizate, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare, or, circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, **având un caracter declarativ**, fără a fi motivată în sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

Colegiul penal relatează că, argumentarea necesității strămutării cauzei vizate de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță în grad, precum că, la ca caz persistă bănuiala rezonabilă de a presupune o influință în actul de justiție din partea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, nu cade sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în sensul prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală.

Totodată, Colegiul penal reține că, potrivit dispoziției art. 26 Cod de procedură penală, **la îmfăptuirea justiției judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.**

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către Leșan Tudor în numele inculpatului Carpenco Vitalie, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Carpenco Vitalie, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

5. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE :

Se respinge cererea Leșan Tudor în numele inculpatului Carpenco Vitalie, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Carpenco Vitalie, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris