

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

23 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

examinând cererea avocatului *Tataru Gheorghi* în numele inculpatului Mantaluța Petru privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Mantaluța Petru xxxxx*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani se află în procedură cauza penală de învinuire a lui *Mantaluța Petru Alexandru* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

2. La 04 aprilie 2023, avocatul *Tataru Gheorghi* în numele inculpatului Mantaluța Petru, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei nominalizate de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad, motivând cererea prin faptul că, instanța respectivă nu a dat curs și nu s-a expus în privința solicitărilor invocate în cererea părții apărării privind încetarea procesului penal în privința inculpatului, în conformitate cu art. art. 391 alin. (1) pct. 6), 350 al. (1), 332 alin. (1), 275 pct. 5)-9), 285 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 5) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, anterior judecătorul Stambol Tudor a examinat dosarul nr. 1-271/2020, de învinuire a lui Mantaluța Petru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal.

Respectiv există temeiuri de a considera că cauza penală de învinuire a lui *Mantaluța Petru* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal în privința lui nu poate fi examinată de către judecătorul Stambol Tudor cât și de ceilalți judecători din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din motivul lipsei de imparțialitate și obiectivitate față de prezenta cauză.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art.46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, Colegiul penal atestă că cererea avocatului Tataru Gheorghii în numele inculpatului Mantaluța Petru, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ și lipsit de o susținere probantă, așa după cum stipulează prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, punerea la îndoială a criteriilor de imparțialitate a judecătorului în procedura căreia se afla cauza penală de învinuire a lui Mantaluța Petru în baza art. 264¹ alin. (1) Cod penal, inclusiv și a tuturor judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

Colegiul penal reține că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (*art. 26 Cod de procedură penală*).

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către avocatul Tataru Gheorghii în numele inculpatului Mantaluța Petru este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art.39 alin. (6), 46-49, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se respinge cererea avocatului *Tataru Gheorghii* în numele inculpatului Mantaluța Petru, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Mantaluța Petru xxxxx** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu