

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

24 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu și Ghenadie Eremciuc

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, despre strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei privind plângerea depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanțelor procurorului din 30.06.2022 și din 05.08.2022, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, de către administratorul ÎM „Vinia Traian” SA,

Kristev Simion,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii din 13.02.2023 a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Cahul, prin care a fost respinsă plângerea depusă de către administratorul ÎM „Vinia Traian” SA, Kristev Simion, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura raionului Cahul, Denis Cobzari, din 30.06.2022 și ordonanței Adjunctului-interimar al Procurorului-șef al Procuraturii raionului Cahul, Andrian Taburceanu din 05.08.2022, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco au declarat cereri de abținere de la examinarea cauzei, care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Cahul din 04.05.2023 și 10.05.2023.

Deoarece la Curtea de Apel Cahul activează la moment 6 judecători, inclusiv cei 4 vizați supra, nu a fost posibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei respective.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală

în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Examinând materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă au examinat, în ordine de recurs, contestația depusă de Kristev Simion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 137/20 din 19.02.2020 întocmit în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, emisă de către Biroul Vamal Sud, pronunțând decizia din 10.12.2020 (*f.d. 19-24*), iar judecătorii Evghenii Dvurecenshii și Serghei Pilipenco au judecat apelul în cauza de contencios administrativ, la acțiunea SA „Vinia Traian” împotriva Biroului Vamal Sud privind anularea procesului-verbal al contravenției vamale și a deciziei de aplicare a sancțiunii vamale din 19.02.2020, cu obligarea restituirii amenzii nejustificat încasată, pronunțând decizia din 17.06.2021 (*f.d. 31-39*), prin care s-au expus inclusiv asupra împrejurărilor invocate în plângerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele invocate în pct. 1. din prezenta încheiere sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Cahul actualmente activează 6 judecători, inclusiv cei 4 nominalizați supra, și nu există posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători eligibili pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei, se admite.

Examinarea plângerii înaintate de directorul ÎM „Vinia Traian” SA, Kristev Simion, în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanțelor procurorului din 30.06.2022 și din 05.08.2022, se strămută de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Ghenadie Eremciuc