

## Curtea Supremă de Justiție

### Î N C H E I E R E

24 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Ion Guzun

judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale, în ordine de apel, în privința lui **Ababii Vasile XXXXX** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (1) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și a lui **Lipatov Vladimir XXXXX** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

#### c o n s t a t ă :

1. La 16 mai 2023, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale a lui **Ababii Vasile XXXXX** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (1) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și a lui **Lipatov Vladimir XXXXX** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad argumentând că:

În procedura Curții de Apel Cahul a fost înregistrată spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuirea a lui Ababii Vasile de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (1) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și a lui Lipatov Vladimir de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Conform Fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii.

La 11 mai 2023 judecătorii nominalizați au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 12 mai 2023.

Urmarea examinării declarației de abținere a judecătorilor enunțați, Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) a generat următorul mesaj „Sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili”.

De asemenea, la înregistrarea în ordine de apel a cauzei penale, în PIGD judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion au fost setați ca judecători incompatibili, întrucât au fost implicați la examinarea anterioară a acestei cauze penale, în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 04 mai 2022, 26 mai 2022, 07 iunie 2022, 13 iulie 2022 și 02 august 2022.

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, nu a mai rămas nici un judecător compatibil în PIGD pentru examinarea

cauzei penale.

Totodată, în cadrul Curții de Apel Cahul din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal, activează doar 6 judecători, aceștia fiind setați în PIGD ca judecători incompatibili.

Din cele enunțate mai sus, rezultă că nu este posibil de a fi constituit un complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de apel, rațiuni din care se solicită strămutarea cauzei penale, în altă instanță egală în grad.

**2.** Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală stipulează că, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, *apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători.*

Analizând temeiurile invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal conchide că circumstanțele indicate în aceasta cad sub incidența instituției strămutării.

În acest sens se reține că pe rolul Curții de Apel Cahul a fost înregistrată spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuirea a lui Ababii Vasile de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (1) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și a lui Lipatov Vladimir de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

În cadrul Curții de Apel Cahul din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal, activează doar 6 judecători, aceștia fiind setați în PIGD ca judecători incompatibili, fiind imposibil de format un complet de judecată (*a se vedea f.d. 208, vol. III*).

Prin urmare, Colegiul penal constată că este necesară strămutarea judecării cauzei penale a lui **Ababii Vasile XXXXX** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (1) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și a lui **Lipatov Vladimir XXXXX** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, unde se va asigura desfășurarea normală a procesului.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și strămută judecarea cauzei penale a lui **Ababii Vasile XXXXX** de săvârșirea

infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (1) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și a lui **Lipatov Vladimir XXXXX** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă și pronunțată integral la 24 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc